

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo: "Pantanos que se derriten - ¿Cómo puede la naturaleza frenar el cambio climático?"

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios basados en el documental de DW sobre el papel de los pantanos en la mitigación del cambio climático. Se valoran aspectos clave como la comprensión del contenido, el análisis crítico, la argumentación y la presentación escrita.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ensayo: "Pantanos que se derriten - ¿Cómo puede la naturaleza frenar el cambio climático?"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar ensayos universitarios basados en el documental de DW sobre el papel de los pantanos en la mitigación del cambio climático. Se valoran aspectos clave como la comprensión del contenido, el análisis crítico, la argumentación y la presentación escrita.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión del contenido del video	Demuestra una comprensión profunda y detallada de los conceptos y mensajes clave del documental.	Comprende correctamente la mayoría de los conceptos y mensajes principales, con algunos detalles menores omitidos.	Presenta una comprensión limitada o incorrecta de los conceptos y mensajes del documental.
Análisis crítico del papel de los pantanos en el cambio climático	Analiza críticamente con argumentos claros cómo los pantanos contribuyen a frenar el cambio climático, integrando evidencias relevantes del video.	Ofrece un análisis adecuado con argumentos correctos, aunque con menor profundidad o integración de evidencias.	El análisis es superficial, confuso o carece de evidencia que sustente los argumentos presentados.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Coherencia y estructura del ensayo	El ensayo está muy bien organizado, con introducción, desarrollo y conclusión claros y lógicos que facilitan la comprensión.	El ensayo presenta una estructura clara en su mayoría, aunque puede tener algunos saltos o partes menos cohesionadas.	La organización del ensayo es pobre, con falta de coherencia entre ideas y estructura confusa.
Argumentación y fundamentación	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados con ejemplos específicos del video y otras fuentes pertinentes.	Argumenta correctamente, aunque algunos puntos carecen de fundamentación o ejemplos claros.	Los argumentos son débiles, poco claros o carecen de respaldo adecuado.
Originalidad y reflexión personal	Incluye reflexiones originales y perspectivas personales que enriquecen el análisis del documental.	Ofrece algunas reflexiones personales pertinentes, aunque poco desarrolladas o comunes.	Carece de aportes personales o reflexiones relevantes sobre el tema.
Uso adecuado del lenguaje técnico y académico	Emplea correctamente terminología técnica y lenguaje académico apropiado para el nivel universitario.	Utiliza lenguaje técnico y académico en su mayoría correcto, con algunos errores menores.	El uso del lenguaje técnico es incorrecto o inapropiado, dificultando la comprensión.
Ortografía y gramática	El ensayo está libre de errores ortográficos y gramaticales.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión general.	Contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales que dificultan la lectura.
Formato y presentación	El ensayo cumple con todas las normas de formato establecidas (márgenes, interlineado, citas, bibliografía).	Presenta formato adecuado con algunas inconsistencias menores en normas o citas.	No cumple con las normas básicas de formato y presentación solicitadas.