

Rúbrica Analítica para Evaluar Políticas Públicas en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios en relación con las políticas públicas en medicina, abarcando desde la definición y formulación hasta la inclusión de criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el análisis.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Políticas Públicas en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios en relación con las políticas públicas en medicina, abarcando desde la definición y formulación hasta la inclusión de criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Definición y Conceptualización de Políticas Públicas Claridad y precisión en la definición y conceptos relacionados con políticas públicas.	Presenta una definición clara, precisa y completa con ejemplos relevantes y terminología adecuada.	Define correctamente las políticas públicas con algunos detalles y terminología adecuada.	La definición es general, con conceptos básicos pero algo imprecisos o incompletos.	Definición confusa, incompleta o incorrecta sin comprensión clara del concepto.
Explicación del Proceso de Formulación de una Política Pública Desglose detallado del proceso con etapas claras y ejemplos.	Describe todas las etapas del proceso con claridad, precisión y ejemplos concretos.	Explica la mayoría de las etapas con buena comprensión y algunos ejemplos.	Explicación básica de algunas etapas, con detalles limitados y ejemplos poco claros.	No logra explicar adecuadamente el proceso o presenta errores conceptuales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diferenciación entre Agenda Sistémica y Agenda Política Capacidad para distinguir y explicar ambas agendas correctamente.	Explica claramente las diferencias con ejemplos pertinentes y análisis profundo.	Describe diferencias básicas con ejemplos adecuados aunque poco detallados.	Reconoce ambas agendas pero con confusión o explicaciones superficiales.	No identifica ni diferencia correctamente ambas agendas.
Definición de Objetivos de las Políticas de Salud Claridad en la definición y relevancia de los objetivos específicos.	Define objetivos claros, relevantes y alineados con necesidades sanitarias reales.	Define objetivos adecuados pero con menor profundidad o especificidad.	Objetivos generales y poco vinculados a las necesidades de salud pública.	Objetivos confusos, irrelevantes o ausentes.
Ejemplos de Políticas Públicas de Salud Argentinas Capacidad para citar y explicar ejemplos concretos y actuales.	Proporciona varios ejemplos actuales, explicados correctamente y con contexto.	Menciona ejemplos relevantes pero con explicación limitada o incompleta.	Cita ejemplos antiguos o poco claros con poca explicación.	No proporciona ejemplos o son incorrectos/inapropiados.
Explicación de Diferencias entre Planificación Normativa y Estratégica Claridad y profundidad en la comparación entre ambos tipos de planificación.	Explica detalladamente diferencias conceptuales y prácticas con ejemplos claros.	Describe diferencias principales con ejemplos, aunque algo superficiales.	Reconoce ambos tipos pero con explicaciones vagas o confusas.	No identifica ni explica adecuadamente las diferencias entre ambas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el Análisis Consideración y comprensión de DEI en políticas públicas de salud.	Integra de manera crítica y completa los principios DEI, demostrando sensibilidad y ejemplos aplicados.	Muestra comprensión adecuada de DEI con algunos ejemplos y análisis básicos.	Reconoce DEI pero con limitaciones en su aplicación o comprensión superficial.	No considera ni incluye aspectos de DEI en el análisis.
Claridad y Coherencia en la Presentación Organización lógica, expresión clara y uso adecuado de terminología técnica.	Presenta contenido muy bien organizado, lenguaje claro y terminología precisa.	Buena organización y claridad con pocos errores menores en terminología.	Organización y claridad aceptables con algunos errores o falta de precisión.	Presentación desorganizada, confusa o con errores frecuentes en lenguaje técnico.