

Rúbrica Analítica para Evaluación de Miradas Extendidas en Biología

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | Biología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo y aplicación de proyectos de realidad extendida (realidad aumentada y realidad virtual) para promover la conciencia ambiental y la conservación de los primates mexicanos. Se valoran aspectos relacionados con el conocimiento de los primates, la integración de la realidad extendida, el impacto comunitario y la calidad del portafolio de evidencias.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Miradas Extendidas en Biología

Esta rúbrica evalúa el desarrollo y aplicación de proyectos de realidad extendida (realidad aumentada y realidad virtual) para promover la conciencia ambiental y la conservación de los primates mexicanos. Se valoran aspectos relacionados con el conocimiento de los primates, la integración de la realidad extendida, el impacto comunitario y la calidad del portafolio de evidencias.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Conciencia ambiental y conservación de primates mexicanos Capacidad para promover la conservación de primates a través del uso de realidad extendida.	Promueve activamente la conciencia ambiental y la conservación usando recursos de realidad extendida que generan impacto significativo y duradero.	Promueve la conciencia ambiental y conservación con recursos adecuados de realidad extendida, con impacto moderado fuera del aula.	Se limita a la promoción solo dentro del salón de clases, sin impacto ni extensión a otros actores o espacios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
2. Identificación de características y amenazas de primates mexicanos Dominio y presentación clara de las características biológicas y amenazas para la conservación.	Describe con profundidad y precisión las características y amenazas, integrándolas claramente en los materiales didácticos.	Identifica correctamente las características y amenazas, aunque con algunos detalles superficiales o poca integración en el material.	Presenta información incompleta o errónea sobre características y amenazas, con escasa relación al proyecto.
3. Conocimiento y aplicación de realidad aumentada y realidad virtual Comprensión y uso correcto de tecnologías de realidad extendida en el proyecto.	Demuestra amplio conocimiento y aplica creativamente RA y RV para enriquecer el aprendizaje y la conservación.	Muestra conocimiento básico y aplica RA y RV adecuadamente, aunque con limitaciones en creatividad o funcionalidad.	Muestra desconocimiento o uso incorrecto de las tecnologías de realidad extendida; integración pobre o inexistente.
4. Desarrollo de materiales didácticos integrados con realidad extendida Calidad, innovación y pertinencia de los materiales creados.	Materiales completos, innovadores y altamente pertinentes que integran efectivamente realidad extendida con contenido de conservación.	Materiales adecuados y funcionales, con integración aceptable de realidad extendida, aunque con margen para mejora.	Materiales incompletos, poco innovadores o con integración débil o confusa de realidad extendida.
5. Nivel de involucramiento comunitario Grado en que el proyecto involucra actores externos y la comunidad local según niveles definidos.	Alcanza nivel avanzado: involucra activamente a la localidad, autoridades y figuras clave en el proyecto.	Alcanza nivel intermedio: involucra educadores, padres de familia y directivos, pero sin extensión comunitaria amplia.	Se limita al nivel inicial: solo se desarrolla dentro del salón de clases sin involucrar actores externos.
6. Narrativa del proceso y secuencias didácticas Claridad, coherencia y detalle en la explicación del proceso de desarrollo y las secuencias didácticas empleadas.	Narra el proceso con claridad, detalle y coherencia, mostrando secuencias didácticas bien estructuradas y fundamentadas.	Narra el proceso con detalles básicos y secuencias didácticas funcionales pero con falta de profundidad o claridad total.	Narra el proceso de forma incompleta, confusa o sin secuencias didácticas claras y coherentes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
7. Evidencias visuales y testimonios en el portafolio Calidad, variedad y pertinencia de imágenes, videos y testimonios que respaldan el proyecto.	Incluye evidencias visuales y testimonios variados, de alta calidad y relevancia que fortalecen el portafolio.	Incluye evidencias adecuadas aunque algunas pueden ser limitadas en calidad o variedad.	Presenta evidencias escasas, poco claras o irrelevantes que no aportan valor al portafolio.
8. Organización y presentación general del portafolio de evidencias Orden, coherencia y presentación estética del portafolio.	Portafolio organizado, coherente y presentado con alta calidad estética y profesionalismo.	Portafolio organizado en su mayoría, con presentación adecuada pero con áreas mejorables.	Portafolio desorganizado, incoherente o con presentación pobre que dificulta su comprensión.