

Rúbrica Analítica para Evaluación del Stand de Dulces Tradicionales - Emprendimiento e Innovación

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Emprendimiento e Innovación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales del proyecto de stand de dulces tradicionales, considerando creatividad, investigación, presentación y trabajo colaborativo, acorde a los objetivos planteados para estudiantes de media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Stand de Dulces Tradicionales - Emprendimiento e Innovación

Esta rúbrica permite evaluar de manera detallada los aspectos fundamentales del proyecto de stand de dulces tradicionales, considerando creatividad, investigación, presentación y trabajo colaborativo, acorde a los objetivos planteados para estudiantes de media (15-17 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
1. Creatividad y presentación del stand (materiales, logo, slogan, misión, visión, flyer, precios)	Stand altamente creativo y atractivo; materiales bien seleccionados; logo, slogan, misión, visión y flyer profesionalmente elaborados y claramente visibles; precios claros y coherentes.	Stand creativo con buena presentación; logo, slogan, misión, visión y flyer elaborados correctamente; precios visibles y adecuados.	Stand con creatividad limitada; logo, slogan, misión, visión o flyer poco desarrollados o poco visibles; precios poco claros.	Stand poco o nada creativo; falta alguno o varios elementos (logo, slogan, misión, visión, flyer, precios); presentación descuidada.
2. Investigación documental sobre el origen de los dulces tradicionales	Investigación completa, detallada y bien organizada que demuestra amplio conocimiento del origen de los dulces tradicionales.	Investigación adecuada con información clara y relevante sobre el origen de los dulces.	Investigación básica, con información limitada o poco organizada sobre el origen.	Investigación insuficiente o ausente sobre el origen de los dulces tradicionales.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
3. Investigación documental sobre el proceso de elaboración de los dulces	Explicación detallada y clara del proceso de elaboración, con pasos bien documentados y entendibles.	Buena explicación del proceso con la mayoría de los pasos importantes descritos.	Explicación básica del proceso, faltan detalles o algunos pasos importantes.	Explicación incompleta, confusa o ausente del proceso de elaboración.
4. Calidad y presentación del documento impreso (logo, slogan, misión, visión, investigación)	Documento impreso organizado, limpio, sin errores, con todos los elementos requeridos presentados de forma profesional y clara.	Documento claro y organizado con la mayoría de los elementos requeridos; presentación adecuada.	Documento con algunos errores, desorganizado o con elementos faltantes o poco claros.	Documento desorganizado, con errores graves o elementos importantes ausentes.
5. Explicación durante la exposición sobre la importancia de preservar los dulces tradicionales	Explicación clara, profunda y convincente que destaca la relevancia cultural y social de preservar los dulces tradicionales.	Explicación adecuada que menciona la importancia de la preservación de forma clara.	Explicación superficial o incompleta sobre la importancia de preservar los dulces tradicionales.	No explica o lo hace de manera confusa la importancia de la preservación.
6. Explicación del proceso de cosecha de los frutos y elaboración de los dulces	Explicación detallada, clara y bien estructurada del proceso de cosecha y elaboración con ejemplos específicos.	Explicación clara y completa del proceso, aunque con menor profundidad o detalle.	Explicación limitada o con falta de claridad en algunos puntos del proceso.	Explicación ausente, confusa o incorrecta sobre el proceso de cosecha y elaboración.
7. Participación colaborativa y equitativa de todos los integrantes del equipo durante la exposición	Todos los integrantes participan activamente y de manera equilibrada, demostrando trabajo colaborativo.	La mayoría de los integrantes participan, aunque algunos menos activamente.	Participación desigual, con pocos integrantes activos y otros que participan poco.	Participación mínima o nula de varios integrantes; ausencia de trabajo colaborativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
8. Entrega puntual de la exposición y cumplimiento de los tiempos establecidos	Entrega en la fecha y hora establecidas sin retrasos, cumpliendo con todos los tiempos asignados.	Entrega puntual, con ligeros ajustes en los tiempos de presentación.	Entrega con retraso menor o incumplimiento parcial de los tiempos.	Entrega tardía o no entrega; incumplimiento total de los tiempos establecidos.