

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Aplicación de Teorías de la Comunicación en Fenómenos Mediáticos y Sociales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión teórica, el uso de autores y categorías analíticas, la capacidad de relacionar teoría y práctica, la argumentación crítica, y la calidad de la redacción académica en el análisis de fenómenos mediáticos y sociales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Aplicación de Teorías de la Comunicación en Fenómenos Mediáticos y Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión teórica, el uso de autores y categorías analíticas, la capacidad de relacionar teoría y práctica, la argumentación crítica, y la calidad de la redacción académica en el análisis de fenómenos mediáticos y sociales.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de conceptos teóricos	Demuestra un entendimiento profundo y preciso de los conceptos teóricos clave, explicándolos con claridad y sin errores.	Muestra un buen entendimiento de los conceptos teóricos, con explicaciones claras y mínimas imprecisiones.	Comprende los conceptos básicos pero presenta algunas confusiones o explicaciones poco claras.	No demuestra comprensión clara de los conceptos teóricos; explicaciones muy confusas o incorrectas.
Uso adecuado de autores y categorías analíticas	Incorpora y cita de manera precisa y pertinente múltiples autores y categorías analíticas relevantes para el tema.	Utiliza autores y categorías analíticas relevantes con algunas imprecisiones menores en la selección o citación.	Incluye pocos autores o categorías, algunos de ellos poco relevantes o citados incorrectamente.	No utiliza o utiliza inapropiadamente autores y categorías analíticas, sin citas adecuadas.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad de relacionar teoría y práctica	Establece relaciones claras, coherentes y profundas entre la teoría y los fenómenos mediáticos y sociales analizados.	Relaciona la teoría con la práctica de forma adecuada, aunque con menor profundidad o algunos puntos poco claros.	Intenta relacionar teoría y práctica, pero las conexiones son superficiales o poco coherentes.	No logra relacionar la teoría con la práctica o lo hace de manera errónea.
Argumentación crítica	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y reflexivos que demuestran pensamiento crítico avanzado.	Ofrece argumentos claros y fundamentados, aunque con menor profundidad crítica.	Argumenta de manera básica, con limitaciones en la fundamentación y el análisis crítico.	No presenta argumentos claros o carecen de fundamentación y reflexión crítica.
Redacción académica	El texto está escrito con estilo académico impecable, sin errores gramaticales ni ortográficos, y con vocabulario especializado adecuado.	Redacción mayormente correcta, con algunos errores menores que no afectan la comprensión y uso adecuado del vocabulario académico.	Redacción con varios errores que dificultan la fluidez, vocabulario limitado o poco preciso.	Redacción deficiente con numerosos errores y vocabulario inapropiado para el contexto académico.
Organización del texto	El texto está estructurado de forma lógica y coherente, con introducción, desarrollo y conclusión claros y bien diferenciados.	Buena organización general aunque algunas partes pueden estar menos claras o conectadas.	Organización básica con cierta descoordinación entre secciones o ideas poco claras.	La estructura es confusa, sin una organización evidente o con secciones mal definidas.