

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico del Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Contextos Educativos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en ámbitos educativos, considerando comprensión, identificación de oportunidades, reconocimiento de riesgos, análisis de impactos, fundamentación argumentativa y aplicación ética.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico del Uso de Herramientas de Inteligencia Artificial Generativa en Contextos Educativos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de estudiantes universitarios sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en ámbitos educativos, considerando comprensión, identificación de oportunidades, reconocimiento de riesgos, análisis de impactos, fundamentación argumentativa y aplicación ética.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión crítica del funcionamiento y alcance de las herramientas de IA	Demuestra comprensión profunda y detallada del funcionamiento técnico y alcance de las herramientas de IA generativa, mostrando dominio claro y preciso.	Muestra comprensión adecuada del funcionamiento y alcance, con algunos detalles relevantes pero sin profundidad completa.	Presenta comprensión básica, reconociendo aspectos generales pero con explicaciones superficiales o imprecisas.	No evidencia comprensión clara del funcionamiento ni del alcance de las herramientas de IA generativa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de oportunidades para la enseñanza, aprendizaje y gestión educativa	Identifica múltiples y variadas oportunidades innovadoras y relevantes para la integración de IA en contextos educativos con ejemplos concretos.	Reconoce algunas oportunidades claras y pertinentes para el uso de IA en la educación, con ejemplos adecuados.	Detecta oportunidades limitadas o muy generales, con poca especificidad o concreción en su aplicación educativa.	No logra identificar oportunidades claras o relevantes para la enseñanza, aprendizaje o gestión educativa.
Reconocimiento de sesgos, limitaciones, riesgos e implicancias éticas	Analiza de forma exhaustiva y crítica los sesgos, limitaciones, riesgos e implicancias éticas, proponiendo reflexiones profundas y bien fundamentadas.	Reconoce y describe adecuadamente los principales sesgos, limitaciones, riesgos e implicancias éticas, con argumentos coherentes.	Menciona algunos aspectos éticos y riesgos, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica o subestima los sesgos, limitaciones, riesgos ni las implicancias éticas relevantes.
Análisis de los impactos pedagógicos, sociales y culturales	Realiza un análisis integral y crítico de los impactos pedagógicos, sociales y culturales, mostrando visión amplia y contextualizada.	Analiza los impactos principales en los ámbitos pedagógico, social y cultural, con ejemplos y explicaciones adecuadas.	Describe algunos impactos pero con análisis limitado o poco articulado entre las dimensiones.	No aborda o presenta un análisis pobre y poco fundamentado sobre los impactos en los diferentes ámbitos.
Elaboración de argumentos fundamentados para la toma de decisiones	Construye argumentos sólidos, coherentes y bien fundamentados que sustentan decisiones claras y responsables sobre el uso de IA.	Presenta argumentos coherentes y fundamentados, aunque con menor profundidad o claridad en la toma de decisiones.	Expone argumentos simples o poco claros, con fundamentación débil o parcial para la toma de decisiones.	No desarrolla argumentos claros ni fundamentados que apoyen decisiones sobre el uso de IA.
Aplicación de criterios de uso responsable, transparente y éticamente sustentado	Aplica criterios éticos y de responsabilidad con rigor, proponiendo prácticas transparentes e inclusivas en contextos educativos.	Aplica criterios éticos y responsables de forma adecuada, con algunas propuestas para la transparencia y buen uso.	Muestra comprensión básica de criterios éticos pero con aplicación limitada o poco consistente.	No aplica criterios éticos ni considera la responsabilidad y transparencia en el uso de IA.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la presentación del análisis crítico	Presenta el análisis de manera clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión y el seguimiento lógico de las ideas.	La presentación es clara y organizada, aunque con leves inconsistencias en la estructura o en la coherencia de las ideas.	La presentación es comprensible pero presenta desorganización o falta de coherencia en algunos puntos.	La presentación es confusa, desorganizada o incoherente, dificultando la comprensión del análisis.