

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ciclo Hidrológico Local y Técnicas de Recolección de Agua Lluvia en la Mesa de Jeridas

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis del ciclo hidrológico local, la investigación de técnicas de recolección de agua lluvia, propuestas creativas de mejora, argumentación sobre el manejo responsable del agua, y la colaboración en equipo, incorporando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Ciclo Hidrológico Local y Técnicas de Recolección de Agua Lluvia en la Mesa de Jeridas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis del ciclo hidrológico local, la investigación de técnicas de recolección de agua lluvia, propuestas creativas de mejora, argumentación sobre el manejo responsable del agua, y la colaboración en equipo, incorporando criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis del ciclo hidrológico local y sus componentes	Describe con precisión todos los componentes del ciclo hidrológico local, incluyendo detalles específicos de la Mesa de Jeridas, demostrando comprensión profunda.	Describe los componentes principales del ciclo hidrológico local con buena precisión y algunos detalles específicos de la región.	Describe de manera general el ciclo hidrológico local, pero con información incompleta o poco detallada sobre la Mesa de Jeridas.	No logra describir adecuadamente el ciclo hidrológico local ni sus componentes o la información es incorrecta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Investigación y descripción de técnicas tradicionales y actuales de recolección de agua lluvia	Investiga y explica varias técnicas tradicionales y actuales con ejemplos claros y contextualizados en la región.	Investiga algunas técnicas tradicionales y actuales, con explicaciones claras pero menos detalladas o contextualizadas.	Describe pocas técnicas, con información superficial o poco clara sobre su uso en la región.	No identifica ni describe técnicas relevantes o la información es errónea.
3. Diseño de propuestas creativas y viables para mejorar la recolección y conservación de agua lluvia	Presenta propuestas innovadoras, prácticas y bien fundamentadas que consideran limitaciones locales y recursos disponibles.	Presenta propuestas viables y claras, aunque con menor creatividad o fundamentación.	Propone ideas básicas que podrían mejorar la recolección, pero con viabilidad o creatividad limitada.	No presenta propuestas claras o las ideas no son viables ni creativas.
4. Argumentación sobre la importancia del manejo responsable del agua y su impacto ambiental y social	Argumenta con evidencia y ejemplos el impacto ambiental y social, demostrando conciencia crítica y responsable.	Argumenta la importancia del manejo responsable del agua con ejemplos, aunque menos profundos o variados.	Realiza una argumentación básica con poco desarrollo o sin ejemplos claros.	No argumenta adecuadamente o presenta ideas confusas sobre el manejo del agua.
5. Colaboración efectiva en equipos para resolver problemas reales mediante ABP	Participa activamente, fomenta la inclusión de todos y contribuye a soluciones colectivas de manera respetuosa y organizada.	Colabora bien con el equipo, respetando opiniones y aportando ideas, aunque con menor liderazgo o iniciativa.	Participa de forma limitada, con aportes mínimos y poca interacción con el equipo.	No colabora o dificulta el trabajo en equipo.
6. Inclusión y respeto hacia la diversidad cultural y social en las propuestas y análisis (DEI)	Incorpora de manera explícita y respetuosa diversas perspectivas culturales y sociales locales en su trabajo y propuestas.	Reconoce la diversidad cultural y social en su análisis y propuestas, aunque de forma general.	Muestra poca consideración por la diversidad cultural o social en su trabajo.	No considera ni respeta la diversidad en el análisis ni en las propuestas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Equidad en la participación y valoración de ideas dentro del equipo (DEI)	Promueve activamente la participación equitativa, valorando todas las ideas sin discriminación ni prejuicios.	Fomenta la participación equitativa en la mayoría de las ocasiones y respeta distintas opiniones.	Permite participación desigual o no siempre valora todas las ideas del equipo.	Impide la participación equitativa o discrimina ideas o personas en el equipo.
8. Uso adecuado y claro de lenguaje inclusivo y accesible en la presentación	Utiliza lenguaje inclusivo, claro y accesible para todos los públicos, evitando estereotipos o exclusiones.	Utiliza un lenguaje generalmente claro e inclusivo, con mínimas omisiones o errores.	El lenguaje es poco inclusivo o confuso en algunos momentos, generando barreras de comprensión.	El lenguaje es excluyente, confuso o inapropiado para la audiencia.