

Rúbrica Analítica para Evaluación de Casas Arquitectura - Posgrado

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica los proyectos de diseño arquitectónico de casas en estudiantes de posgrado, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos fundamentales del proyecto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Casas Arquitectura - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y analítica los proyectos de diseño arquitectónico de casas en estudiantes de posgrado, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos fundamentales del proyecto.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Innovación y creatividad en el diseño	Presenta un diseño altamente innovador con soluciones originales y creativas que redefinen conceptos tradicionales.	Diseño creativo con ideas originales que aportan valor significativo al proyecto.	Incorpora elementos creativos, aunque en menor medida o con algunas limitaciones.	Diseño convencional con poca evidencia de creatividad o innovación.	Falta de innovación, diseño repetitivo sin aportes creativos.
Funcionalidad y distribución espacial	Distribución óptima que maximiza la funcionalidad y comodidad, con excelente flujo y uso del espacio.	Buena organización espacial que cumple adecuadamente con las necesidades funcionales.	Distribución funcional, aunque con algunas áreas poco optimizadas.	Organización espacial limitada, genera dificultades en la funcionalidad.	Distribución espacial inadecuada que compromete severamente la funcionalidad.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración con el entorno y contexto	Integración sobresaliente que respeta y potencia el entorno natural y urbano, con sensibilidad contextual.	Buena integración con el contexto, mostrando consideración del entorno y cultura local.	Integración aceptable, aunque con algunas inconsistencias respecto al entorno.	Integración limitada, con poco respeto o relación con el contexto ambiental o cultural.	Desconexión total con el entorno, sin consideración del contexto.
Sostenibilidad y eficiencia energética	Incorpora estrategias avanzadas de sostenibilidad y eficiencia energética, demostrando compromiso ambiental.	Incluye medidas sostenibles y eficientes relevantes y bien aplicadas.	Considera algunos aspectos de sostenibilidad, aunque de forma limitada.	Mínima consideración de la sostenibilidad o eficiencia energética.	No incluye ningún aspecto relacionado con sostenibilidad o eficiencia.
Calidad constructiva y materiales	Selección de materiales de alta calidad y técnicas constructivas innovadoras y adecuadas.	Materiales y construcción apropiados que garantizan durabilidad y estética.	Materiales funcionales, aunque con limitaciones en calidad o adecuación.	Uso de materiales poco apropiados o de calidad cuestionable.	Materiales inadecuados que comprometen la calidad y durabilidad.
Estética y coherencia formal	Estética sobresaliente con coherencia formal impecable y gran expresividad visual.	Estética atractiva y coherente que refuerza el concepto del proyecto.	Estética adecuada, aunque con algunas inconsistencias formales.	Estética básica con falta de coherencia o atractivo visual.	Estética pobre o contradictoria que afecta negativamente la percepción.
Presentación y comunicación del proyecto	Presentación impecable, clara, detallada y profesional que facilita la comprensión total del diseño.	Presentación clara y bien estructurada que comunica eficazmente las ideas principales.	Presentación adecuada, aunque con algunos aspectos poco claros o incompletos.	Presentación con deficiencias que dificultan la comprensión del proyecto.	Presentación confusa o incompleta que impide entender el diseño.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Fundamentación teórica y conceptual	Argumentación sólida, profunda y rigurosa que fundamenta el diseño con referencias pertinentes y avanzadas.	Buena fundamentación teórica que sustenta claramente el proyecto.	Fundamentación adecuada aunque con limitaciones en profundidad o precisión.	Argumentación superficial o poco clara que afecta la comprensión conceptual.	Falta de fundamentación teórica que respalde el diseño presentado.