

Rúbrica para Evaluación del Examen Físico

Musculoesquelético en Medicina Física y Rehabilitación

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para seleccionar, ejecutar e interpretar maniobras del examen físico musculoesquelético, correlacionar hallazgos con hipótesis diagnósticas y comunicar su razonamiento clínico de forma clara y argumentada.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación del Examen Físico

Musculoesquelético en Medicina Física y Rehabilitación

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para seleccionar, ejecutar e interpretar maniobras del examen físico musculoesquelético, correlacionar hallazgos con hipótesis diagnósticas y comunicar su razonamiento clínico de forma clara y argumentada.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Selección de maniobras	Excelente (90%+): Selecciona maniobras musculoesqueléticas pertinentes y específicas según la sintomatología presentada. Bueno (80%+): Selecciona maniobras mayormente adecuadas con mínima omisión de pruebas relevantes. Aceptable (50%+): Selecciona maniobras generales, pero con algunas inapropiadas o irrelevantes. Pobre (50%): Selecciona maniobras inadecuadas o insuficientes para el caso presentado.	0 - 10
Ejecución técnica de maniobras	Excelente (90%+): Realiza maniobras con técnica precisa, adecuada y segura. Bueno (80%+): Ejecuta maniobras con técnica correcta, con pequeños errores no comprometedores. Aceptable (50%+): Ejecución técnica con errores que afectan parcialmente la calidad del examen. Pobre (50%): Técnica deficiente que impide obtener resultados confiables.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Interpretación de hallazgos	Excelente (90%+): Interpreta correctamente los hallazgos y reconoce su relevancia clínica. Bueno (80%+): Interpretación adecuada con pequeños errores menores. Aceptable (50%+): Interpretación básica con confusión en algunos hallazgos. Pobre (50%): Interpretación incorrecta o ausente de los hallazgos.	0 - 15
Correlación con hipótesis diagnósticas	Excelente (90%+): Establece correlaciones claras y fundamentadas entre hallazgos y diagnósticos. Bueno (80%+): Correlación adecuada con alguna falta de profundidad o fundamentación. Aceptable (50%+): Correlaciones superficiales o parcialmente incorrectas. Pobre (50%): No establece correlaciones o éstas son erróneas.	0 - 15
Razonamiento clínico	Excelente (90%+): Explica de forma clara, lógica y argumentada su proceso de análisis. Bueno (80%+): Razonamiento comprensible pero con algunas lagunas o falta de profundidad. Aceptable (50%+): Razonamiento básico, poco estructurado o con errores conceptuales. Pobre (50%): Razonamiento confuso, ilógico o ausente.	0 - 20
Comunicación clínica	Excelente (90%+): Comunica hallazgos y conclusiones de forma clara y profesional. Bueno (80%+): Comunicación adecuada con mínimas imprecisiones. Aceptable (50%+): Comunicación poco clara o con errores que dificultan la comprensión. Pobre (50%): Comunicación confusa o incomprensible.	0 - 10
Organización y secuencia del examen	Excelente (90%+): Desarrolla el examen de forma organizada y lógica. Bueno (80%+): Organización adecuada con pequeños desordenes. Aceptable (50%+): Secuencia desorganizada que afecta la fluidez. Pobre (50%): Examen desordenado e incoherente.	0 - 10
Uso adecuado del tiempo de examen	Excelente (90%+): Maneja el tiempo eficientemente sin omitir etapas importantes. Bueno (80%+): Control adecuado del tiempo con leves desviaciones. Aceptable (50%+): Tiempo mal distribuido que afecta la calidad del examen. Pobre (50%): Exceso o insuficiencia de tiempo que compromete la evaluación.	0 - 10