

Rúbrica Analítica para la Reflexión sobre la Práctica Pedagógica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Básica Primaria para reflexionar individual y colectivamente sobre su práctica pedagógica y su participación en su institución o red educativa. Se enfoca en identificar fortalezas y áreas de mejora mediante la información recogida con diversas técnicas e instrumentos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Reflexión sobre la Práctica Pedagógica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Básica Primaria para reflexionar individual y colectivamente sobre su práctica pedagógica y su participación en su institución o red educativa. Se enfoca en identificar fortalezas y áreas de mejora mediante la información recogida con diversas técnicas e instrumentos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de fortalezas en la práctica pedagógica	Reconoce de manera clara, precisa y profunda las fortalezas, fundamentándolas con evidencias variadas y relevantes.	Identifica las fortalezas con claridad y aporta evidencias adecuadas que las respaldan.	Reconoce algunas fortalezas, aunque con explicaciones superficiales o evidencias limitadas.	Identifica pocas fortalezas y presenta evidencias poco claras o insuficientes.	No identifica fortalezas o las presenta sin sustento alguno.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de aspectos a mejorar en la práctica pedagógica	Analiza profundamente los aspectos a mejorar, mostrando comprensión detallada y proponiendo áreas específicas de mejora.	Detecta aspectos a mejorar con claridad y los explica adecuadamente.	Identifica algunos aspectos a mejorar, aunque con análisis limitado o general.	Reconoce aspectos a mejorar de forma superficial y poco fundamentada.	No reconoce aspectos a mejorar o no los fundamenta.
Uso de técnicas e instrumentos para la recolección de información	Emplea diversas técnicas e instrumentos apropiados, mostrando dominio y variedad en la recolección de datos.	Utiliza varias técnicas e instrumentos adecuados para recoger información pertinente.	Aplica algunas técnicas e instrumentos, aunque con limitaciones en variedad o pertinencia.	Usa pocas técnicas o instrumentos, con relevancia o precisión cuestionable.	No emplea técnicas ni instrumentos adecuados para la recolección de información.
Profundidad en la reflexión individual sobre la práctica pedagógica	Realiza una reflexión profunda, crítica y autocrítica, integrando diferentes perspectivas y evidencias.	Desarrolla una reflexión clara y crítica, con buena integración de evidencias.	Ofrece una reflexión aceptable, aunque con análisis limitado y poca profundidad.	Realiza una reflexión superficial, con escasa crítica o autocrítica.	No realiza reflexión o es irrelevante para la práctica pedagógica.
Participación en la reflexión colectiva y discusión en la institución o red educativa	Participa activamente, aportando ideas fundamentadas que enriquecen el diálogo colectivo.	Contribuye de manera efectiva con aportes relevantes y fundamentados.	Participa en la discusión, aunque sus aportes son limitados o poco profundos.	Interviene ocasionalmente, con aportes poco claros o superficiales.	No participa en la reflexión colectiva o su participación es irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para integrar retroalimentación recibida en la mejora de la práctica	Incorpora de manera efectiva y crítica la retroalimentación para mejorar significativamente su práctica.	Integra adecuadamente la retroalimentación recibida para realizar mejoras visibles.	Considera la retroalimentación, aunque su integración es parcial o limitada.	Reconoce la retroalimentación pero con poca aplicación en su práctica.	No toma en cuenta la retroalimentación o la ignora completamente.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita o verbal de la reflexión	Se expresa con claridad, coherencia y precisión, facilitando la comprensión profunda de la reflexión.	Comunica sus ideas de manera clara y coherente, con pocos errores.	La comunicación es comprensible aunque a veces poco clara o desordenada.	Presenta dificultades para expresar ideas de forma clara y coherente.	La comunicación es confusa, incoherente o incomprensible.