

Rúbrica Analítica para Evaluar Ética Profesional en la Práctica Terapéutica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Terapia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la ética profesional en la práctica terapéutica de estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño ético durante la intervención terapéutica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Ética Profesional en la Práctica Terapéutica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la ética profesional en la práctica terapéutica de estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño ético durante la intervención terapéutica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Confidencialidad	Garantiza la confidencialidad del paciente en todo momento, aplica rigurosamente protocolos y maneja información sensible con máxima responsabilidad.	Protege la confidencialidad en la mayoría de los casos, con mínima supervisión y pocas omisiones menores.	Mantiene la confidencialidad con supervisión, comete errores ocasionales que no afectan gravemente al paciente.	Confidencialidad tenue, con lapsos frecuentes y necesidad de corrección constante.	No respeta la confidencialidad, exponiendo información sensible sin justificación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Consentimiento informado	Obtiene y documenta el consentimiento informado detalladamente, asegurando comprensión y voluntariedad del paciente.	Obtiene consentimiento informado adecuadamente, con pocas omisiones en la explicación o documentación.	Solicita consentimiento informado, pero la explicación es parcial o poco clara.	Consentimiento solicitado de forma superficial, sin garantizar comprensión completa.	No solicita ni documenta consentimiento informado.
Respeto a la autonomía del paciente	Promueve activamente la autonomía, respetando decisiones y fomentando participación informada en el proceso terapéutico.	Respeto la autonomía en la mayoría de las interacciones, con mínima imposición o presión.	Reconoce la autonomía, pero influye ocasionalmente en decisiones sin justificación clara.	Autonomía limitada, con intervenciones frecuentes que restringen la libertad de decisión.	Desatiende o ignora la autonomía del paciente, imponiendo decisiones unilateralmente.
Integridad profesional	Actúa con honestidad y coherencia ética en todas las situaciones, evitando cualquier conflicto de interés.	Demuestra integridad en la mayoría de casos, manejando conflictos con transparencia.	Muestra integridad general, aunque con pequeñas inconsistencias éticas ocasionales.	Integridad cuestionable, con conductas ambiguas o dudosas en algunos momentos.	Falta de integridad, evidenciando conductas antiéticas o engañosas.
Conflictos éticos y toma de decisiones	Identifica y resuelve conflictos éticos de manera clara, fundamentada y respetuosa, buscando siempre el bienestar del paciente.	Reconoce conflictos éticos y toma decisiones adecuadas con supervisión mínima.	Detecta conflictos éticos, aunque con dificultad para resolverlos sin ayuda.	Reconocimiento limitado de conflictos y toma decisiones poco fundamentadas.	No identifica conflictos éticos ni toma decisiones adecuadas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relación terapéutica y respeto	Establece una relación empática, respetuosa y profesional, promoviendo confianza y seguridad en el paciente.	Mantiene relación respetuosa con pocos lapsos en empatía o profesionalismo.	Relación adecuada, aunque con dificultades ocasionales para mantener la empatía o límites.	Relación terapéutica débil, con problemas frecuentes en respeto o profesionalismo.	Relación inapropiada, con falta de respeto o límites claros hacia el paciente.
Responsabilidad frente a normativas y estándares	Cumple rigurosamente con todas las normativas legales y estándares profesionales vigentes.	Cumple con la mayoría de normativas, con pequeñas omisiones sin impacto mayor.	Cumple parcialmente, con lagunas importantes que requieren supervisión.	Incumplimiento frecuente de normativas, generando riesgos potenciales.	No cumple con normativas ni estándares, poniendo en riesgo la práctica profesional.
Autocrítica y mejora continua	Demuestra capacidad crítica avanzada, busca activamente feedback y aplica mejoras éticas en su práctica.	Muestra autocrítica y acepta retroalimentación para corregir aspectos éticos.	Reconoce errores éticos con ayuda, pero la aplicación de mejoras es limitada.	Poca capacidad de autocrítica y resistencia al feedback sobre aspectos éticos.	No acepta críticas ni implementa mejoras en su conducta ética.