

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director: Experiencia Inmersiva "21 días a ciegas"

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para crear una carta al director basada en el reportaje "21 días a ciegas". Se valoran la estructura, el uso correcto de hechos y opiniones, la argumentación, la inclusión de sugerencias, el cierre adecuado, el uso del vocativo, la identificación del autor y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para ofrecer una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Carta al Director: Experiencia Inmersiva "21 días a ciegas"

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para crear una carta al director basada en el reportaje "21 días a ciegas". Se valoran la estructura, el uso correcto de hechos y opiniones, la argumentación, la inclusión de sugerencias, el cierre adecuado, el uso del vocativo, la identificación del autor y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para ofrecer una retroalimentación detallada.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura completa y correcta Se evalúa el uso adecuado de los 6 elementos de la carta (título, vocativo, párrafos y autor).	Incluye todos los elementos requeridos con claridad y coherencia, respetando el orden y formato adecuado.	Incluye la mayoría de los elementos con mínimas omisiones o errores en el orden o formato.	Faltan algunos elementos importantes o el orden/formato es confuso pero aún identificable.	La estructura es incompleta, falta la mayoría de los elementos o está mal organizada.
Diferenciación entre hechos y opiniones Capacidad para identificar y separar hechos objetivos de opiniones personales en la carta.	Describe claramente hechos y opiniones, diferenciándolos con ejemplos precisos y consistentes.	Identifica la mayoría de los hechos y opiniones con alguna confusión mínima.	Distingue hechos y opiniones de forma limitada o con errores frecuentes.	No diferencia hechos de opiniones o confunde ambos constantemente.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Argumentación del motivo para escribir Presenta razones claras y bien fundamentadas que apoyan el motivo de la carta.	Argumenta con ideas sólidas, claras y coherentes que apoyan eficazmente el motivo.	Presenta argumentos adecuados aunque con menor profundidad o claridad.	Los argumentos son poco claros, superficiales o poco relevantes al motivo.	No presenta argumentos o son irrelevantes al motivo de la carta.
Sugerencias de mejora Propone ideas constructivas y realistas para abordar el tema tratado.	Ofrece sugerencias claras, específicas y viables que enriquecen la carta.	Propone sugerencias adecuadas pero algo generales o poco detalladas.	Las sugerencias son vagas, poco claras o no contribuyen significativamente.	No presenta sugerencias o son inapropiadas.
Cierre y despedida Incluye un cierre efectivo que resume la intención y expresa un deseo o expectativa.	El cierre es claro, emotivo y resume bien el propósito, usando las frases indicadas o similares.	El cierre cumple con el propósito pero es menos expresivo o resumido.	El cierre es débil, poco claro o incompleto.	No incluye cierre ni despedida o es irrelevante.
Uso correcto del vocativo "Señor Director" Uso apropiado y respetuoso del vocativo en la carta.	Usa el vocativo correctamente al inicio, con respeto y sin errores.	Usa el vocativo correctamente pero con pequeños errores de forma o ubicación.	El vocativo es usado de forma incorrecta o poco respetuosa.	No usa vocativo o lo omite completamente.
Identificación del autor Incluye nombre completo y referencia a la calidad de estudiante.	Incluye nombre completo y frase "En mi calidad de estudiante" claramente.	Incluye nombre completo con referencia parcial a la calidad de estudiante.	Incluye solo el nombre o solo la referencia a la calidad de estudiante.	No incluye identificación del autor ni referencia a la calidad de estudiante.
Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorpora lenguaje respetuoso y considera perspectivas diversas en el contenido.	Usa lenguaje inclusivo, respeta diversidad y promueve equidad en todo el texto.	Generalmente usa lenguaje respetuoso e incluye algunas perspectivas diversas.	Presenta lenguaje neutro con pocas referencias a diversidad o equidad.	Usa lenguaje excluyente, estereotipos o ignora aspectos de DEI.

