

Rúbrica Analítica para Evaluación de Supuesto Práctico en Educación General - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica las competencias desarrolladas en un supuesto práctico en educación general. Cada criterio refleja aspectos clave vinculados a conocimientos científicos, diseño educativo, diversidad, evaluación y colaboración, aportando una visión integral del desempeño del estudiante de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Supuesto Práctico en Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica las competencias desarrolladas en un supuesto práctico en educación general. Cada criterio refleja aspectos clave vinculados a conocimientos científicos, diseño educativo, diversidad, evaluación y colaboración, aportando una visión integral del desempeño del estudiante de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Dominio de conocimientos científicos, didácticos, curriculares y normativos Comprensión profunda y aplicación precisa de teorías, normativas y currículos relevantes.	Demuestra un dominio exhaustivo y actualizado de conocimientos científicos, didácticos, curriculares y normativos, integrándolos con precisión en el análisis.	Muestra buen dominio de los conocimientos requeridos, con algunas pequeñas imprecisiones o áreas poco desarrolladas.	Aplica conocimientos básicos, pero con limitaciones en la comprensión o actualización de normativas y teorías.	Presenta conocimientos insuficientes o incorrectos que afectan la comprensión del supuesto.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Diseño de la respuesta educativa Elaboración clara y coherente de la propuesta educativa alineada a objetivos y contexto.	Diseña una respuesta educativa clara, innovadora y completamente alineada a los objetivos y contexto planteado.	El diseño es adecuado y coherente, aunque podría profundizar en algunos aspectos contextuales o de objetivos.	La respuesta educativa presenta incoherencias o falta de alineación parcial con los objetivos o el contexto.	El diseño es confuso, poco coherente o no responde a los objetivos y contexto establecidos.
3. Metodología y actividades Selección y justificación de estrategias metodológicas y actividades efectivas.	Selecciona y justifica metodologías y actividades innovadoras, variadas y altamente pertinentes para el aprendizaje esperado.	Propone metodologías y actividades adecuadas y justificadas, aunque con menor variedad o innovación.	Las metodologías y actividades son básicas y con justificaciones limitadas, sin adaptar bien al aprendizaje esperado.	No identifica ni justifica adecuadamente las metodologías o actividades, afectando la calidad educativa.
4. Atención a la diversidad y Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Inclusión efectiva de estrategias para atender diversidad, equidad e inclusión.	Integra estrategias claras y efectivas de atención a la diversidad, equidad e inclusión, aplicando los principios del DUA de manera ejemplar.	Incluye estrategias adecuadas para la diversidad y DUA, aunque con algunas limitaciones en su aplicación o profundidad.	Considera la diversidad y DUA de forma superficial o limitada, sin una integración clara en la propuesta.	No contempla o presenta estrategias inadecuadas para atender la diversidad, equidad e inclusión.
5. Evaluación Diseño y justificación de instrumentos y criterios evaluativos pertinentes y claros.	Diseña instrumentos y criterios de evaluación variados, claros y alineados a los objetivos, con justificación sólida.	Propone evaluación adecuada con criterios claros, aunque la variedad o justificación puede ser limitada.	La evaluación es básica, con criterios poco claros o desalineados parcialmente con los objetivos.	No presenta una evaluación coherente ni justificada que permita valorar el aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Coordinación y colaboración con familias Estrategias efectivas para involucrar y colaborar con las familias en el proceso educativo.	Propone estrategias innovadoras y efectivas para la participación activa de familias, estimulando colaboración continua.	Incluye estrategias claras para la colaboración con familias, aunque con menor innovación o profundidad.	Menciona la importancia de la familia pero con estrategias poco claras o poco viables.	No contempla ni desarrolla estrategias para la colaboración con las familias.
7. Estructura, coherencia y vocabulario técnico Organización lógica, coherente y uso adecuado del vocabulario especializado.	Presenta una estructura impecable, coherente y fluida, con uso preciso y adecuado de vocabulario técnico.	La estructura es clara y coherente, con uso mayormente adecuado de vocabulario técnico, con mínimas imprecisiones.	Organización básica con algunas incoherencias y uso limitado o incorrecto de términos técnicos.	Estructura confusa, incoherente y uso inadecuado o inexistente de vocabulario técnico.
8. Aportaciones personales e innovación Originalidad y capacidad crítica en la propuesta y solución del supuesto.	Presenta aportaciones originales, innovadoras y fundamentadas, demostrando pensamiento crítico avanzado.	Realiza aportaciones personales pertinentes, aunque con menor grado de innovación o fundamentación.	Las aportaciones son limitadas o poco originales, con escasa fundamentación crítica.	No presenta aportaciones personales ni innovación en la propuesta.