

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño Funcional de una Base de Datos Preventiva sobre Factores de Riesgo Asociados a la Drogadicción Juvenil

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Manejo de Información | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño funcional de una base de datos preventiva enfocada en factores de riesgo de drogadicción juvenil en el contexto escolar, considerando pertinencia, uso de TICCAD, trabajo colaborativo, ética y autoevaluación en estudiantes de 15 a 17 años.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño Funcional de una Base de Datos Preventiva sobre Factores de Riesgo Asociados a la Drogadicción Juvenil

Esta rúbrica evalúa el diseño funcional de una base de datos preventiva enfocada en factores de riesgo de drogadicción juvenil en el contexto escolar, considerando pertinencia, uso de TICCAD, trabajo colaborativo, ética y autoevaluación en estudiantes de 15 a 17 años.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Pertinencia de la solución propuesta	La solución aborda de forma clara y completa la problemática de drogadicción, mostrando un alto impacto potencial en la comunidad estudiantil.	La solución es adecuada y relevante para la problemática, con un impacto positivo en la mayoría de la comunidad estudiantil.	La solución aborda parcialmente la problemática, pero con limitaciones en su aplicabilidad o alcance.	La solución no se relaciona claramente con la problemática o carece de relevancia para la comunidad estudiantil.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Diseño de la base de datos (estructura y funcionalidad)	La base de datos está diseñada con estructura lógica, integridad y funcionalidad óptima para la gestión de información preventiva.	El diseño es funcional con algunos detalles mejorables en estructura o integridad de datos.	El diseño cumple funciones básicas pero presenta errores o inconsistencias que afectan su uso.	El diseño es deficiente, con estructura poco clara o que impide la gestión adecuada de la información.
Aplicación de herramientas TICCAD para gestión y análisis	Utiliza herramientas TICCAD avanzadas para gestionar, analizar y presentar la información de forma clara y eficaz.	Aplica herramientas TICCAD adecuadas con resultados funcionales, aunque con margen de mejora en análisis o presentación.	Usa herramientas TICCAD básicas, con análisis limitado y presentación poco clara.	No utiliza o usa incorrectamente herramientas TICCAD, afectando la calidad de la gestión y análisis.
Calidad y ética en el manejo de la información	Gestiona la información con rigor, respetando la confidencialidad, privacidad y uso ético en todo momento.	Generalmente maneja la información de forma ética, con mínimas omisiones en la confidencialidad o privacidad.	Muestra comprensión parcial de aspectos éticos, con algunas fallas en el manejo responsable de datos.	No respeta normas éticas ni de privacidad, poniendo en riesgo la integridad de la información.
Trabajo colaborativo y responsabilidad	Participa activamente, asumiendo responsabilidades y fomentando un ambiente colaborativo positivo y productivo.	Colabora de manera consistente y cumple con sus responsabilidades en el equipo.	Participa de forma limitada o cumple parcialmente sus responsabilidades en el equipo.	No colabora ni asume responsabilidades, afectando negativamente el trabajo grupal.
Integración de la información para la prevención	Integra datos diversos y relevantes para generar conclusiones sólidas y estrategias efectivas de prevención.	Integra información adecuada, aunque con limitaciones en profundidad o variedad.	La integración de información es superficial o parcial, dificultando la generación de estrategias claras.	No integra correctamente la información ni facilita propuestas preventivas coherentes.
Uso de herramientas digitales para autoevaluación	Emplea eficazmente herramientas digitales para analizar su trabajo y aplicar mejoras significativas.	Utiliza herramientas digitales para autoevaluarse y realizar algunas mejoras al proyecto.	Usa herramientas digitales de forma básica o poco frecuente para la autoevaluación.	No utiliza herramientas digitales para la autoevaluación ni mejora continua.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Mejora continua basada en retroalimentación	Incorpora retroalimentación de manera proactiva para optimizar la base de datos y el proyecto global.	Acepta retroalimentación e implementa mejoras con algunos ajustes necesarios.	Reconoce la retroalimentación pero realiza pocas o limitadas mejoras.	Ignora la retroalimentación y no realiza mejoras en el proyecto.