

Rúbrica Analítica para el Análisis de una Escena Educativa y Marco Curricular

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y reflexivo de una escena educativa, incorporando la agenda clásica de transmisión de datos y el marco general de la política curricular. Los criterios valoran desde la presentación formal hasta la integración conceptual en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de una Escena Educativa y Marco Curricular

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y reflexivo de una escena educativa, incorporando la agenda clásica de transmisión de datos y el marco general de la política curricular. Los criterios valoran desde la presentación formal hasta la integración conceptual en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Humanas.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto de las pautas formales de presentación	Presentación impecable, siguiendo todas las pautas formales con precisión absoluta.	Presentación clara y ordenada, con muy pocas desviaciones de las pautas formales.	Presentación adecuada, aunque con algunas inconsistencias menores en las pautas formales.	Presentación poco organizada, con varias omisiones o errores en las pautas formales.	No respeta las pautas formales establecidas, afectando la comprensión.
Interpretación correcta de las consignas	Interpreta todas las consignas con total exactitud y profundidad.	Interpreta correctamente la mayoría de las consignas con claridad.	Interpreta las consignas de forma general, con algunos errores menores.	Interpretación superficial o parcial de las consignas.	No interpreta o interpreta erróneamente las consignas principales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y corrección en la redacción	Redacción muy clara, sin errores ortográficos, con coherencia y cohesión impecables.	Redacción clara y fluida, con mínimos errores ortográficos o gramaticales.	Redacción comprensible, con algunos errores que no afectan gravemente el sentido.	Redacción poco clara, con varios errores ortográficos o gramaticales.	Redacción confusa, con errores constantes que dificultan la comprensión.
Identificación de conceptos clave (autoridad pedagógica, trasposición didáctica, triada didáctica, contrato didáctico, modelos didácticos, análisis de la realidad escolar)	Identifica y define con precisión y profundidad todos los conceptos clave.	Identifica correctamente la mayoría de los conceptos clave, con definiciones claras.	Identifica algunos conceptos clave, aunque con definiciones superficiales o parciales.	Reconoce pocos conceptos y con definiciones poco claras o incompletas.	No identifica o confunde la mayoría de los conceptos clave.
Aplicación y relación de los conceptos en la reflexión final	Integra y relaciona todos los conceptos de forma crítica y coherente en la reflexión.	Relaciona adecuadamente la mayoría de los conceptos en la reflexión final.	Relaciona algunos conceptos, aunque la reflexión carece de profundidad o coherencia total.	Realiza una reflexión limitada con escasa relación entre conceptos.	No establece relación entre conceptos en la reflexión final.
Análisis crítico de la escena educativa y situación de enseñanza	Ofrece un análisis profundo, crítico y fundamentado de la escena y situación educativa.	Realiza un análisis claro y crítico, aunque con menor profundidad o fundamentación.	El análisis es descriptivo con algunos elementos críticos superficiales.	El análisis es limitado, con poca crítica o fundamentación.	No presenta análisis o es irrelevante para la escena y situación educativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión y explicación de la agenda clásica de transmisión de datos	Explica con claridad y precisión la agenda clásica y su implicancia en la enseñanza.	Explica correctamente la agenda clásica, con algunas imprecisiones menores.	Presenta una explicación general, con omisiones o confusiones importantes.	Explicación superficial o incompleta de la agenda clásica.	No comprende ni explica la agenda clásica de transmisión de datos.
Contextualización en el marco general de la política curricular	Contextualiza con detalle y coherencia el análisis dentro del marco curricular vigente.	Contextualiza apropiadamente la mayoría de los elementos en el marco curricular.	Contextualización general con algunas imprecisiones o limitaciones.	Contextualización escasa o poco clara respecto al marco curricular.	No contextualiza el análisis en el marco general de la política curricular.