

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de "Idea de una historia universal en sentido cosmopolita" de Kant

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en el análisis crítico del texto filosófico de Kant, atendiendo a los objetivos de comprensión de las corrientes de filosofía de la historia, análisis de problemas filosóficos centrales, interpretación crítica, condiciones de producción del conocimiento histórico y problematización de los usos del pasado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de "Idea de una historia universal en sentido cosmopolita" de Kant

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de educación técnica/tecnológica en el análisis crítico del texto filosófico de Kant, atendiendo a los objetivos de comprensión de las corrientes de filosofía de la historia, análisis de problemas filosóficos centrales, interpretación crítica, condiciones de producción del conocimiento histórico y problematización de los usos del pasado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reconocimiento y comprensión de las corrientes filosóficas de la historia	Identifica y explica con profundidad las principales corrientes especulativas y críticas, articulando sus fundamentos ontológicos, epistemológicos y narrativos con claridad y rigor.	Reconoce y describe las corrientes principales, mencionando sus fundamentos de manera adecuada aunque con menor profundidad.	Identifica algunas corrientes pero presenta confusiones en sus fundamentos o explicaciones superficiales.	No logra identificar ni comprender las corrientes filosóficas relevantes ni sus fundamentos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de problemas filosóficos centrales (estatuto, conocimiento, narración, progreso, memoria, identidad)	Analiza críticamente todos los problemas centrales, mostrando comprensión profunda de sus implicancias y supuestos teóricos y contextuales.	Analiza la mayoría de los problemas centrales con comprensión adecuada y reconoce supuestos importantes.	Realiza análisis limitados o incompletos, con comprensión parcial de los problemas y supuestos.	No identifica ni analiza los problemas filosóficos centrales ni sus supuestos.
Interpretación crítica y reconstrucción argumentativa del texto	Interpreta con precisión los argumentos, define claramente los conceptos clave y evalúa rigurosamente implicancias teóricas y metodológicas.	Interpreta adecuadamente los argumentos y conceptos, con una evaluación pertinente pero menos profunda.	Reconstruye argumentos y conceptos de forma básica, con evaluaciones superficiales o poco claras.	No interpreta ni reconstruye los argumentos ni conceptos del texto.
Examen de las condiciones de producción del conocimiento histórico	Explica detalladamente la relación entre explicación-comprensión, hecho-relato e historia-memoria, mostrando una comprensión crítica.	Describe con claridad las relaciones entre estos conceptos, aunque con menor profundidad crítica.	Menciona las relaciones pero con confusiones o explicaciones superficiales.	No demuestra comprensión de las condiciones de producción del conocimiento histórico.
Problematización de los usos del pasado en contextos contemporáneos	Problematiza los usos del pasado con ejemplos claros, relacionándolos críticamente con la filosofía de la historia y su relevancia actual.	Identifica usos del pasado y plantea problemáticas pertinentes, aunque con menor profundidad crítica.	Menciona usos del pasado sin problematizarlos o con argumentos poco claros.	No aborda ni problematiza los usos del pasado en contextos contemporáneos.
Claridad y precisión en la comunicación escrita	Expresa ideas con gran claridad, coherencia y precisión terminológica, facilitando la comprensión del análisis.	Comunica las ideas de forma clara y coherente, con algunos errores menores en terminología o redacción.	La comunicación presenta dificultades que afectan la comprensión, con errores frecuentes en terminología o estructura.	La expresión escrita es confusa, incoherente o imprecisa, dificultando la comprensión del contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de fuentes y referencias filosóficas	Utiliza correctamente el texto de Kant y fuentes complementarias, citando con precisión y contextualizando adecuadamente.	Hace uso adecuado de las fuentes principales con algunas imprecisiones en citas o contextualización.	Utiliza fuentes de manera limitada o incorrecta, con errores en citas o falta de contextualización.	No utiliza fuentes ni realiza citas o referencias pertinentes.
Originalidad y profundidad reflexiva	Demuestra pensamiento original, profundidad crítica y capacidad para vincular las ideas de Kant con problemas filosóficos y sociales actuales.	Muestra reflexión adecuada con algunos aportes personales, aunque poco desarrollados o profundos.	Presenta reflexiones básicas sin originalidad ni profundidad significativa.	No presenta reflexiones propias ni profundidad en el análisis.