

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo Científico Breve

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura y difusión de un artículo científico breve, con el objetivo de que los estudiantes de secundaria (12-15 años) desarrollen habilidades de divulgación científica clara y precisa. Se evalúan diferentes aspectos de la redacción para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Artículo Científico Breve

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la escritura y difusión de un artículo científico breve, con el objetivo de que los estudiantes de secundaria (12-15 años) desarrollen habilidades de divulgación científica clara y precisa. Se evalúan diferentes aspectos de la redacción para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la redacción	El texto es claro, fluido y coherente; las ideas están organizadas de forma lógica y fácil de seguir.	El texto es generalmente claro y coherente, con pocas inconsistencias en la organización de ideas.	La redacción presenta algunas ideas confusas o desorganizadas que dificultan la comprensión.	El texto es difícil de entender por falta de coherencia, claridad y orden en las ideas.
Uso adecuado del lenguaje científico	Utiliza términos científicos correctamente y con precisión, adaptándolos para que sean comprensibles para el público general.	Emplea términos científicos mayormente correctos, aunque con algunas imprecisiones o falta de adaptación.	Usa términos científicos con errores o sin adaptar adecuadamente para el público objetivo.	No utiliza términos científicos o los usa incorrectamente, dificultando la comprensión.
Introducción y planteamiento del tema	Presenta una introducción clara y atractiva que contextualiza y plantea el tema de manera efectiva.	La introducción es clara pero poco atractiva o con información incompleta sobre el tema.	La introducción es confusa o no contextualiza adecuadamente el tema.	No hay introducción o es irrelevante para el tema tratado.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desarrollo y explicación del contenido	Explica el contenido con profundidad adecuada, usando ejemplos y detalles que facilitan la comprensión.	El desarrollo es correcto pero con explicaciones superficiales o con pocos ejemplos.	El desarrollo es limitado, con explicaciones poco claras o incompletas.	El contenido está mal desarrollado, con explicaciones confusas o ausentes.
Conclusión y cierre del artículo	Ofrece una conclusión clara que resume las ideas principales y destaca la importancia del tema.	La conclusión resume el artículo, aunque de forma poco clara o incompleta.	La conclusión es débil o no resume adecuadamente el contenido del artículo.	No presenta conclusión o esta es irrelevante.
Originalidad y creatividad	El artículo presenta ideas originales y un enfoque creativo que capta el interés del lector.	Hay un intento de originalidad o creatividad, aunque limitado o poco desarrollado.	El artículo es poco original y carece de creatividad en su presentación.	No se observa originalidad ni creatividad en el contenido o enfoque.
Corrección ortográfica y gramatical	No presenta errores ortográficos ni gramaticales; el texto es impecable.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o gramaticales frecuentes que afectan levemente la comprensión.	Errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión del texto.
Formato y presentación	El artículo cumple con las normas de formato establecidas y presenta un diseño ordenado y atractivo.	El formato es adecuado pero presenta pequeños detalles que podrían mejorarse.	El formato es inconsistente o presenta errores que afectan la presentación.	No cumple con el formato requerido y la presentación es desordenada.