

Rúbrica para Evaluación del Enfoque CTSAV y Metodología ABP en Química

Rúbrica Escalar | Ciencias Exactas y Naturales | Química | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica escala evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para analizar, relacionar y diseñar proyectos de enseñanza de la Química con enfoque CTSAV y metodología ABP, integrando aspectos sociales, tecnológicos, ambientales, éticos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación del Enfoque CTSAV y Metodología ABP en Química

Esta rúbrica escala evalúa la capacidad de los estudiantes universitarios para analizar, relacionar y diseñar proyectos de enseñanza de la Química con enfoque CTSAV y metodología ABP, integrando aspectos sociales, tecnológicos, ambientales, éticos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Análisis crítico del enfoque CTSAV para democratización del conocimiento científico	• Excelente (90%+): Demuestra un análisis profundo y reflexivo, identificando claramente cómo CTSAV promueve la democratización del conocimiento y el papel social de la Química. • Bueno (80%+): Realiza un análisis adecuado con algunas reflexiones sobre el enfoque CTSAV y su impacto social, aunque con menor profundidad. • Aceptable (50%+): Presenta un análisis básico que reconoce algunos aspectos del enfoque CTSAV, pero con poca crítica y profundidad. • Pobre (50%): El análisis es superficial o confuso, sin evidenciar comprensión del enfoque CTSAV ni su dimensión social.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Relación de contenidos químicos con dimensiones sociales, tecnológicas, ambientales y éticas	• Excelente (90%+): Integra de forma clara y coherente múltiples dimensiones sociocientíficas en cuadros comparativos y análisis de casos, mostrando comprensión profunda. • Bueno (80%+): Relaciona adecuadamente varias dimensiones con los contenidos químicos, aunque con menor detalle o profundidad. • Aceptable (50%+): Reconoce alguna relación entre contenidos químicos y dimensiones sociocientíficas, pero con análisis limitado o poco claro. • Pobre (50%): No logra establecer relaciones significativas o las presenta de forma errónea o confusa.	0 - 100
Diseño del proyecto de enseñanza con enfoque CTSAV utilizando metodología ABP	• Excelente (90%+): Presenta un proyecto innovador, contextualizado y detallado que integra problemáticas reales, aprendizaje significativo y pensamiento crítico. • Bueno (80%+): Diseña un proyecto adecuado que responde a problemáticas reales y utiliza ABP, aunque con menor innovación o detalle. • Aceptable (50%+): Propone un proyecto básico con aplicación limitada del enfoque CTSAV o metodología ABP, sin mucha contextualización. • Pobre (50%): Proyecto poco claro, sin integración adecuada del enfoque CTSAV ni metodología ABP.	0 - 100
Participación y colaboración en la planificación del proyecto	• Excelente (90%+): Participa activamente y colabora de manera efectiva, integrando diversas ideas y fomentando un ambiente inclusivo. • Bueno (80%+): Participa regularmente y coopera con el grupo, aunque con menor iniciativa. • Aceptable (50%+): Participa de forma limitada o pasiva en la planificación colaborativa. • Pobre (50%): No participa o dificulta la colaboración en el grupo.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en el proyecto	• Excelente (90%+): Integra explícitamente principios DEI, asegurando accesibilidad, respeto y valoración de la diversidad en el diseño y desarrollo del proyecto. • Bueno (80%+): Considera algunos aspectos DEI, pero con menor profundidad o concreción. • Aceptable (50%+): Menciona DEI de forma superficial o poco integrada al proyecto. • Pobre (50%): No considera criterios DEI o los ignora en el proyecto.	0 - 100
Claridad y coherencia en la presentación escrita y oral del análisis y proyecto	• Excelente (90%+): Comunicación clara, organizada y coherente que facilita la comprensión y discusión crítica. • Bueno (80%+): Presentación adecuada con algunos errores menores que no afectan la comprensión general. • Aceptable (50%+): Presentación con problemas de organización o claridad que dificultan la comprensión. • Pobre (50%): Presentación confusa, desorganizada o incompleta.	0 - 100
Uso adecuado de fuentes y referencias sociocientíficas actuales	• Excelente (90%+): Utiliza fuentes actualizadas, confiables y variadas que enriquecen el análisis y proyecto. • Bueno (80%+): Emplea fuentes adecuadas aunque con menor diversidad o actualización. • Aceptable (50%+): Usa pocas fuentes o algunas no totalmente confiables o actuales. • Pobre (50%): No utiliza fuentes relevantes o las omite.	0 - 100
Aplicación de pensamiento crítico en la resolución de problemáticas	• Excelente (90%+): Muestra un pensamiento crítico sólido al identificar, cuestionar y proponer soluciones fundamentadas a problemáticas sociocientíficas. • Bueno (80%+): Aplica pensamiento crítico con algunas limitaciones en profundidad o fundamentación. • Aceptable (50%+): Reconoce problemáticas pero con análisis superficial o poco crítico. • Pobre (50%): No evidencia pensamiento crítico en el abordaje de las problemáticas.	0 - 100