

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identidad del Docente de Enfermería en el IMSS

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del participante para reconocer y reflexionar sobre los fundamentos éticos, disciplinares y clínico-docentes en la formación de enfermería, a partir de la identificación y análisis de problemáticas reales de supervisión o enseñanza clínica. Los criterios evalúan la comprensión, análisis, reflexión crítica, argumentación y propuestas de intervención presentadas durante la sesión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identidad del Docente de Enfermería en el IMSS

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del participante para reconocer y reflexionar sobre los fundamentos éticos, disciplinares y clínico-docentes en la formación de enfermería, a partir de la identificación y análisis de problemáticas reales de supervisión o enseñanza clínica. Los criterios evalúan la comprensión, análisis, reflexión crítica, argumentación y propuestas de intervención presentadas durante la sesión.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión del dilema ético y disciplinar Capacidad para identificar y explicar con profundidad el dilema presentado y su relación con las competencias docentes actuales.	Identifica con claridad absoluta el dilema, explicando detalladamente su relevancia ética y disciplinar, demostrando comprensión profunda.	Identifica claramente el dilema y explica su importancia ética y disciplinar con buena profundidad.	Reconoce el dilema y ofrece una explicación adecuada, aunque con menor profundidad o detalle.	Identifica parcialmente el dilema, con explicaciones superficiales o poco claras.	No identifica ni explica adecuadamente el dilema planteado.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Reflexión sobre el rol del docente en la formación de enfermería Profundidad y pertinencia en la reflexión sobre si se forman ejecutores o profesionales críticos y autónomos.	Realiza una reflexión profunda y crítica, aportando perspectivas innovadoras sobre el rol del docente en la formación integral.	Presenta una reflexión sólida y bien argumentada sobre el rol docente y la formación profesional.	Ofrece una reflexión válida aunque poco profunda o con argumentos limitados.	Reflexiona de manera superficial, sin conectar claramente con el rol docente.	No realiza reflexión o ésta es irrelevante o errónea.
3. Identificación de competencias clave para el estudiante Capacidad para señalar y describir competencias necesarias para enfrentar retos actuales en atención en salud.	Identifica y describe exhaustivamente competencias relevantes, vinculándolas con necesidades actuales del IMSS.	Identifica competencias clave y las explica con claridad, relacionándolas con el contexto actual.	Reconoce competencias básicas, aunque con descripción limitada o general.	Menciona pocas competencias o de manera poco clara y sin relación precisa al contexto.	No identifica competencias o las menciona erróneamente.
4. Análisis de dificultades para el desarrollo de competencias Capacidad para identificar y analizar los obstáculos actuales en la formación clínica y docente.	Analiza detalladamente múltiples dificultades, relacionándolas con causas y consecuencias claras.	Describe adecuadamente las dificultades principales, mostrando buen nivel de análisis.	Reconoce algunas dificultades con análisis básico o general.	Menciona dificultades pero con análisis superficial o poco relevante.	No identifica dificultades o el análisis es erróneo o irrelevante.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Propuestas de intervención y mejora Calidad y pertinencia de las soluciones o estrategias sugeridas para intervenir en la problemática clínica o docente.	Presenta propuestas innovadoras, realistas y bien fundamentadas, alineadas con los retos identificados.	Ofrece propuestas claras y factibles, fundamentadas en evidencias o experiencias.	Propone soluciones aceptables aunque con fundamentos limitados o poco desarrollados.	Propone soluciones superficiales o poco relacionadas con la problemática.	No presenta propuestas o éstas son inapropiadas o inviables.