

Rúbrica Analítica para Evaluar la Falta de Lectura en Adolescentes - Filosofía (Educación Técnica/Tecnológica)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias relacionadas con la lectura y comprensión en estudiantes adolescentes en el área de Filosofía, considerando aspectos académicos y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo, para identificar fortalezas y áreas a mejorar.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Falta de Lectura en Adolescentes - Filosofía (Educación Técnica/Tecnológica)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias relacionadas con la lectura y comprensión en estudiantes adolescentes en el área de Filosofía, considerando aspectos académicos y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se evalúa individualmente en cinco niveles: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo, para identificar fortalezas y áreas a mejorar.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de textos filosóficos	Demuestra una comprensión profunda y crítica de los textos filosóficos, identificando ideas principales y secundarias con precisión.	Comprende correctamente la mayoría de las ideas principales y algunas secundarias, con pocas imprecisiones.	Identifica las ideas principales de los textos, aunque presenta algunas dificultades con detalles secundarios.	Entiende parcialmente las ideas principales, con confusión frecuente en conceptos filosóficos.	No logra identificar ni comprender las ideas principales de los textos filosóficos.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Participación en discusiones basadas en lectura	Participa activamente aportando argumentos bien fundamentados y respetuosos, integrando diversas perspectivas.	Participa con argumentos claros y pertinentes, aunque con menor profundidad o diversidad.	Contribuye ocasionalmente con ideas relacionadas, pero con argumentación limitada.	Participa mínimamente y sus aportes carecen de relación o fundamento claro.	No participa en discusiones o sus intervenciones son irrelevantes.
Capacidad de síntesis y resumen	Resume textos complejos con claridad, destacando puntos esenciales y relacionándolos con el contexto filosófico.	Resume adecuadamente la mayoría de los textos, aunque omite algunos detalles importantes.	Realiza resúmenes básicos, identificando aspectos generales pero con falta de profundidad.	Presenta resúmenes fragmentados o incompletos que dificultan la comprensión.	No es capaz de sintetizar ni resumir la información del texto.
Uso de vocabulario filosófico	Emplea con precisión y variedad términos filosóficos adecuados en sus análisis y expresiones.	Utiliza términos filosóficos correctos, aunque con menor variedad o precisión.	Incorpora vocabulario filosófico básico, con algunas imprecisiones o usos inadecuados.	Utiliza escaso vocabulario filosófico, generalmente incorrecto o fuera de contexto.	No usa vocabulario filosófico o lo hace de manera incorrecta y confusa.
Respeto por la diversidad de ideas y perspectivas (DEI)	Demuestra un respeto sólido y activo hacia distintas perspectivas filosóficas y culturales, promoviendo el diálogo inclusivo.	Reconoce y respeta la mayoría de las perspectivas diversas, mostrando apertura a diferentes ideas.	Muestra respeto básico por otras perspectivas, aunque con limitaciones en la aceptación plena.	Presenta actitudes que dificultan la valoración de la diversidad de ideas y perspectivas.	Ignora o rechaza activamente ideas y perspectivas diversas, afectando el ambiente inclusivo.

Criterio	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Equidad en la participación grupal	Fomenta la participación equitativa, asegurando que todos los compañeros tengan voz y valoración.	Participa de manera equitativa y respeta turnos, aunque sin promover activamente la inclusión.	Participa pero con tendencia a monopolizar o excluir a otros compañeros ocasionalmente.	Su participación es limitada y en ocasiones excluye o ignora aportes de otros.	No contribuye a la equidad ni respeta la participación de los demás.
Accesibilidad y adaptación a distintas formas de aprendizaje (DEI)	Utiliza y valora diversas estrategias y recursos que facilitan el aprendizaje inclusivo para diferentes estilos y capacidades.	Reconoce y aplica algunas adaptaciones para atender distintas necesidades de aprendizaje.	Muestra interés limitado en adaptar su aprendizaje o el grupo a diferentes estilos.	Ignora o dificulta la implementación de estrategias inclusivas para compañeros con necesidades diversas.	No reconoce ni apoya la diversidad de estilos o necesidades de aprendizaje en el aula.
Responsabilidad y cumplimiento con las actividades de lectura	Cumple rigurosamente con todas las actividades de lectura asignadas, mostrando organización y compromiso.	Generalmente cumple con las actividades de lectura, con mínimas faltas justificadas.	Cumple parcialmente con las actividades, presentando retrasos o incompletitud ocasional.	Realiza pocas actividades de lectura y con baja calidad o compromiso.	No cumple con las actividades de lectura asignadas.