

Rúbrica Analítica para Evaluar Círculo Socrático - Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación y desempeño de estudiantes universitarios en un Círculo Socrático, enfocándose en habilidades de análisis crítico, argumentación y trabajo colaborativo, fundamentales en la formación en literatura y lengua castellana.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Círculo Socrático - Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación y desempeño de estudiantes universitarios en un Círculo Socrático, enfocándose en habilidades de análisis crítico, argumentación y trabajo colaborativo, fundamentales en la formación en literatura y lengua castellana.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del texto	Demuestra comprensión profunda y detallada del texto, identificando matices y significados implícitos.	Entiende correctamente la mayoría de las ideas principales y algunos detalles relevantes del texto.	Muestra comprensión básica del texto, pero con algunas interpretaciones superficiales o confusas.	No logra comprender las ideas principales ni los detalles esenciales del texto.
Argumentación y razonamiento	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y coherentes que enriquecen la discusión.	Ofrece argumentos claros y relevantes, aunque con menor profundidad o respaldo.	Argumenta de manera limitada, con poca claridad o justificación.	Carece de argumentos o estos son irrelevantes y confusos.
Participación activa	Participa constantemente, aportando ideas originales y fomentando el diálogo entre pares.	Participa regularmente, contribuyendo con ideas pertinentes a la discusión.	Participa ocasionalmente con aportes poco desarrollados.	No participa o su participación es mínima e irrelevante.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Escucha y respeto hacia los compañeros	Escucha atentamente y responde con respeto, integrando las ideas de sus compañeros en sus intervenciones.	Escucha y respeta las opiniones ajenas, aunque con poca integración en su propia argumentación.	A veces interrumpe o muestra poca consideración hacia las ideas de otros.	No respeta ni escucha las opiniones de sus compañeros, afectando negativamente la dinámica.
Claridad y coherencia en la expresión oral	Se expresa con claridad, fluidez y coherencia, facilitando la comprensión de sus ideas.	Se expresa con claridad, aunque con algunas pausas o imprecisiones menores.	Su expresión es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión parcial.	Se expresa de forma confusa y desarticulada, impidiendo la comprensión.
Capacidad para formular preguntas críticas	Formula preguntas profundas y pertinentes que promueven la reflexión y el análisis riguroso.	Realiza preguntas relevantes que contribuyen al avance del debate.	Plantea preguntas superficiales o poco relacionadas con el tema central.	No formula preguntas o estas son irrelevantes y no aportan a la discusión.
Uso de referencias textuales	Integra citas y referencias precisas del texto que sustentan sus argumentos con rigor.	Utiliza algunas referencias textuales adecuadas para apoyar sus ideas.	Hace referencias vagas o incorrectas que apenas respaldan sus argumentos.	No utiliza referencias textuales o las usa incorrectamente.
Trabajo colaborativo y responsabilidad	Contribuye activamente al trabajo grupal, asumiendo responsabilidades y apoyando a sus compañeros.	Cumple con sus responsabilidades y colabora con el grupo de manera adecuada.	Participa de forma limitada y cumple responsabilidades de manera irregular.	No colabora ni asume responsabilidades dentro del grupo.