

# Rúbrica de Observación para Evaluar Exposición de Trabajo sin IA en Literatura

Rúbrica de Observación | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en tiempo real la presentación oral de trabajos literarios realizados sin apoyo de inteligencia artificial, valorando aspectos comunicativos, contenido y habilidades críticas en estudiantes universitarios.

## Rúbrica

# Rúbrica de Observación para Evaluar Exposición de Trabajo sin IA en Literatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar en tiempo real la presentación oral de trabajos literarios realizados sin apoyo de inteligencia artificial, valorando aspectos comunicativos, contenido y habilidades críticas en estudiantes universitarios.

| Criterio                               | 1 - Muy pobre                                        | 2 - Insuficiente                                                | 3 - Aceptable                                                     | 4 - Bueno                                                | 5 - Excelente                                                      |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Claridad y coherencia en la exposición | Presentación desorganizada, difícil de entender.     | Idea principal poco clara, presenta incoherencias.              | Expone ideas con cierta claridad, aunque con leves desconexiones. | Presentación clara y coherente, con buena estructura.    | Exposición perfectamente estructurada, clara y fluida.             |
| Dominio del contenido literario        | Demuestra desconocimiento o confusión sobre el tema. | Conoce algunos conceptos básicos, pero con errores importantes. | Conoce el tema, aunque con limitaciones en profundidad.           | Demuestra buen conocimiento y comprensión del contenido. | Domina profundamente el tema con argumentos sólidos y matizados.   |
| Originalidad y reflexión personal      | No aporta ideas propias ni análisis crítico.         | Ideas personales limitadas y poco desarrolladas.                | Presenta algunas reflexiones propias, aunque superficiales.       | Reflexiones personales pertinentes y bien fundamentadas. | Analiza críticamente y ofrece perspectivas originales y profundas. |

| <b>Criterio</b>                            | <b>1 - Muy pobre</b>                                   | <b>2 - Insuficiente</b>                                  | <b>3 - Aceptable</b>                                     | <b>4 - Bueno</b>                                              | <b>5 - Excelente</b>                                               |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Uso adecuado del lenguaje académico        | Lenguaje inapropiado o muy informal para el contexto.  | Uso limitado de términos académicos; errores frecuentes. | Lenguaje adecuado con algunos errores o imprecisiones.   | Uso correcto y preciso del lenguaje académico.                | Lenguaje académico impecable, variado y preciso.                   |
| Capacidad para responder preguntas         | No responde o da respuestas incorrectas.               | Responde con dificultad y de forma incompleta.           | Responde adecuadamente pero con inseguridad.             | Responde con claridad y confianza a la mayoría de preguntas.  | Responde con precisión y profundidad, demostrando dominio.         |
| Lenguaje corporal y contacto visual        | Evita contacto visual, postura cerrada o distraída.    | Contacto visual limitado, postura poco segura.           | Contacto visual y postura adecuados pero poco naturales. | Buen contacto visual y postura que favorecen la comunicación. | Lenguaje corporal expresivo y contacto visual constante y natural. |
| Uso de recursos y apoyo visual (si aplica) | No utiliza recursos o los usa inapropiadamente.        | Recursos poco claros o mal integrados a la presentación. | Recursos funcionales pero sin impacto significativo.     | Buenos recursos visuales que complementan la exposición.      | Recursos visuales creativos y muy bien integrados al discurso.     |
| Respeto del tiempo asignado                | Excede o no completa la presentación por mucho tiempo. | Se aleja significativamente del tiempo indicado.         | Tiempo adecuado con ligeras desviaciones.                | Presentación dentro del tiempo asignado.                      | Control impecable del tiempo, ajustado y eficiente.                |