

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico de la Situación Alimentaria Nutricional Comunitaria

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud en la recopilación, análisis e interpretación de datos alimentarios y nutricionales comunitarios, promoviendo la formación integral en promoción de la salud, prevención, atención primaria, y el trabajo interdisciplinario con enfoque en diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diagnóstico de la Situación Alimentaria Nutricional Comunitaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud en la recopilación, análisis e interpretación de datos alimentarios y nutricionales comunitarios, promoviendo la formación integral en promoción de la salud, prevención, atención primaria, y el trabajo interdisciplinario con enfoque en diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Recopilación de Datos Relevantes y Específicos Capacidad para obtener información precisa y pertinente sobre la situación alimentaria nutricional de la comunidad.	Recopila datos exhaustivos, actualizados y altamente específicos, utilizando múltiples fuentes confiables y pertinentes a la comunidad.	Recopila datos completos y relevantes, con fuentes confiables que representan adecuadamente la comunidad.	Recopila datos adecuados y relevantes, aunque con algunas limitaciones en variedad o especificidad de fuentes.	Recopila datos limitados o poco específicos, con fuentes poco variadas o parcialmente relevantes.	Recopila datos insuficientes, imprecisos o irrelevantes para la comunidad estudiada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Análisis e Interpretación de Datos Habilidad para interpretar y relacionar los datos con la situación nutricional y de salud comunitaria.	Analiza con profundidad y precisión, identificando patrones claros y relacionándolos con factores sociales y de salud comunitaria.	Realiza análisis detallados y coherentes que permiten una interpretación adecuada de la situación nutricional.	Analiza datos de forma correcta, con interpretaciones generalmente válidas, aunque con menor profundidad.	Realiza análisis básicos con algunas interpretaciones superficiales o poco fundamentadas.	No logra interpretar adecuadamente los datos o presenta análisis erróneos.
3. Aplicación de Perspectiva Comunitaria en Promoción y Prevención Incorporación de enfoques comunitarios en la promoción de la salud y prevención de enfermedades.	Integra de manera excelente la perspectiva comunitaria en todas las propuestas de promoción y prevención, considerando contexto cultural y social.	Aplica adecuadamente la perspectiva comunitaria con propuestas claras y contextualizadas.	Incluye la perspectiva comunitaria en forma general, con propuestas aplicables aunque poco desarrolladas.	Muestra comprensión limitada de la perspectiva comunitaria, con propuestas poco contextualizadas.	No incorpora o ignora la perspectiva comunitaria en sus planteamientos.
4. Diseño e Implementación de Acciones Integrales de Nutrición Capacidad para planificar y proponer intervenciones nutricionales integrales en servicios o programas sociales.	Diseña acciones integrales, innovadoras y coherentes, que abordan múltiples dimensiones nutricionales y sociales.	Propone acciones integrales bien fundamentadas y viables para la población objetivo.	Diseña acciones adecuadas, aunque con alcance o profundidad limitados.	Propone acciones básicas o parciales que requieren mayor desarrollo para ser efectivas.	No logra diseñar acciones claras o integrales para la intervención nutricional.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
5. Participación en Equipos Interdisciplinarios Colaboración efectiva y respeto en el trabajo con profesionales de diferentes áreas para el abordaje nutricional.	Participa activamente, aportando conocimientos y facilitando la integración interdisciplinaria, promoviendo el diálogo y consenso.	Colabora adecuadamente, mostrando respeto y aporte significativo en el equipo interdisciplinario.	Muestra participación adecuada, aunque con aportes limitados o comunicación poco fluida.	Participa de forma pasiva o con dificultades para integrarse al equipo interdisciplinario.	No participa o dificulta el trabajo en equipo interdisciplinario.
6. Integración de Principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración de diversidad cultural, social y de género en el diagnóstico y propuestas comunitarias.	Integra sistemáticamente DEI, adaptando estrategias para atender todas las diversidades y promoviendo equidad real.	Aplica adecuadamente principios DEI, considerando diversidad y equidad en sus análisis y propuestas.	Incluye algunos aspectos de DEI, aunque con abordajes generales o poco profundos.	Reconoce DEI pero con baja integración en el diagnóstico o propuestas.	No considera ni respeta principios de diversidad, equidad e inclusión.
7. Producción y Presentación Científica Capacidad para elaborar informes o reportes claros, estructurados y fundamentados científicamente.	Presenta un informe claro, completo, bien estructurado y respaldado con bibliografía actualizada y relevante.	Elabora un informe bien organizado, con fundamentación científica adecuada y referencias pertinentes.	Presenta un informe adecuado, aunque con algunos errores de estructura o referencias incompletas.	Informe poco claro o con deficiencias importantes en la fundamentación científica y presentación.	No presenta informe o éste carece de estructura, claridad y respaldo científico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
8. Uso Ético y Responsable de la Información Respeto a la confidencialidad, consentimiento y normas éticas en el manejo de datos comunitarios.	Demuestra un compromiso ético riguroso, respetando confidencialidad y normativas en toda la investigación.	Aplica correctamente principios éticos con mínimas observaciones en el manejo de datos.	Muestra conciencia ética, aunque con algunos descuidos menores en confidencialidad o consentimiento.	Presenta deficiencias en el respeto a normas éticas, con errores que afectan la confiabilidad.	Ignora o viola principios éticos en la recopilación y manejo de información.