

Rúbrica Analítica para Evaluar Literaturas Latinoamericanas Comparadas

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de las literaturas latinoamericanas, considerando aspectos fundamentales como comprensión, argumentación, uso de fuentes, y expresión escrita. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Literaturas Latinoamericanas Comparadas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comparativo de las literaturas latinoamericanas, considerando aspectos fundamentales como comprensión, argumentación, uso de fuentes, y expresión escrita. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de los textos literarios	Demuestra una comprensión profunda y detallada de los textos, identificando matices y múltiples niveles de significado.	Comprende claramente la mayoría de los textos, incluyendo aspectos relevantes y contextos literarios.	Entiende las ideas principales y algunos detalles importantes de los textos evaluados.	Reconoce algunos conceptos básicos pero presenta dificultades para interpretar elementos complejos.	Muestra una comprensión limitada o incorrecta de los textos y sus significados.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis comparativo entre obras	Realiza conexiones complejas y originales entre obras, destacando similitudes y diferencias relevantes con profundidad crítica.	Establece comparaciones claras y pertinentes entre las obras, con análisis crítico adecuado.	Identifica algunas semejanzas y diferencias, pero el análisis comparativo es superficial o incompleto.	Presenta comparaciones básicas con poca profundidad o relevancia en el análisis.	No establece comparaciones claras o carece de análisis comparativo significativo.
Contextualización histórico-cultural	Integra con precisión y profundidad el contexto histórico y cultural para enriquecer la interpretación literaria.	Incluye adecuadamente el contexto histórico-cultural, apoyando el análisis de manera coherente.	Menciona algunos aspectos contextuales pero con explicaciones limitadas o poco claras.	Reconoce el contexto de forma superficial o con errores relevantes.	No considera o presenta información incorrecta sobre el contexto histórico-cultural.
Uso y manejo de fuentes bibliográficas	Utiliza fuentes variadas, actualizadas y pertinentes, integrándolas críticamente en el análisis.	Emplea fuentes adecuadas y relevantes con correcta integración en el trabajo.	Consulta algunas fuentes válidas, pero la integración es básica o limitada.	Usa pocas fuentes o algunas no pertinentes, con deficiencias en la integración.	No utiliza fuentes bibliográficas o las emplea incorrectamente.
Argumentación y coherencia lógica	Presenta argumentos sólidos, bien estructurados y coherentes que sustentan con eficacia las ideas centrales.	Desarrolla argumentos claros y coherentes, con buena estructura lógica en general.	Argumenta de manera aceptable aunque con algunas inconsistencias o falta de profundidad.	Los argumentos son débiles, poco claros o presentan contradicciones.	No presenta argumentos coherentes o el texto carece de lógica en la exposición.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y calidad de la expresión escrita	Escribe de forma clara, precisa y estilísticamente adecuada, con excelente ortografía y gramática.	Se expresa con claridad y corrección, con mínimas faltas ortográficas o gramaticales.	La expresión es comprensible pero presenta algunos errores que no afectan gravemente la comunicación.	La escritura contiene numerosas faltas y frases poco claras que dificultan la comprensión.	La expresión es confusa, con errores frecuentes que impiden la comprensión del texto.
Originalidad y creatividad en el enfoque	Ofrece perspectivas originales y creativas que enriquecen el análisis comparativo.	Presenta ideas propias con cierto grado de creatividad y enfoque personal.	Incorpora algunos elementos originales, aunque el enfoque es mayormente convencional.	El trabajo es mayormente repetitivo o poco innovador en su planteamiento.	Carece de originalidad y se limita a reproducir ideas sin aportes propios.
Respeto a las normas académicas y formato	Cumple rigurosamente con todas las normas de citación, formato y presentación exigidas.	Respeto la mayoría de las normas académicas con pequeñas inconsistencias.	Aplica las normas básicas pero con errores o inconsistencias evidentes.	Presenta deficiencias importantes en el formato y citación académica.	No cumple con las normas académicas mínimas ni con el formato requerido.