

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Textos

Argumentativos sobre la Contaminación del Río Rímac

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar un texto argumentativo digital en el que expone su postura frente a la contaminación ambiental del río Rímac, sustentando sus ideas con razones y ejemplos pertinentes. Se valoran cinco criterios clave, con niveles de logro claros y medibles para proporcionar retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Textos

Argumentativos sobre la Contaminación del Río Rímac

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar un texto argumentativo digital en el que expone su postura frente a la contaminación ambiental del río Rímac, sustentando sus ideas con razones y ejemplos pertinentes. Se valoran cinco criterios clave, con niveles de logro claros y medibles para proporcionar retroalimentación detallada.

Criterios de Evaluación	AD (Logro destacado)	A (Logro esperado)	B (En proceso)	C (En inicio)
Claridad de la postura Expresa con precisión y firmeza su posición sobre la contaminación del río Rímac.	La postura es clara, precisa y se mantiene constante a lo largo de todo el texto.	La postura es clara y generalmente consistente en el texto.	La postura se identifica, pero es poco clara o se presenta con cierta ambigüedad.	La postura es confusa, poco definida o no se expresa claramente.
Coherencia del argumento Desarrolla argumentos lógicos y bien organizados que apoyan su postura.	Los argumentos son coherentes, bien organizados y se relacionan directamente con la postura.	Los argumentos son coherentes y relevantes, aunque con organización básica.	Los argumentos presentan algunas incoherencias o falta de relación clara con la postura.	Los argumentos son confusos, incoherentes o no apoyan la postura.

Criterios de Evaluación	AD (Logro destacado)	A (Logro esperado)	B (En proceso)	C (En inicio)
Uso de conectores Emplea conectores adecuados para enlazar ideas y facilitar la comprensión.	Usa conectores variados y precisos que mejoran la fluidez y claridad del texto.	Usa conectores adecuados que ayudan a la organización del texto.	Usa conectores limitados o inadecuados que dificultan la comprensión.	No usa conectores o los usa incorrectamente, afectando la coherencia.
Sustentación con razones Apoya su postura con razones sólidas y bien argumentadas.	Presenta razones claras, relevantes y detalladas que fortalecen la postura.	Presenta razones relevantes que apoyan la postura, aunque con menor detalle.	Presenta razones poco claras o insuficientes para apoyar la postura.	No presenta razones o son irrelevantes para la postura.
Ejemplos pertinentes Incluye ejemplos específicos y pertinentes que respaldan sus argumentos.	Incluye ejemplos claros, específicos y directamente relacionados con los argumentos.	Incluye ejemplos pertinentes que apoyan los argumentos, aunque pueden ser generales.	Incluye ejemplos poco claros, generales o poco relacionados con los argumentos.	No incluye ejemplos o estos no tienen relación con la temática.
Propuesta de solución Ofrece una solución viable y bien explicada frente a la contaminación del río Rímac.	Propone una solución creativa, clara, viable y bien fundamentada.	Propone una solución clara y viable, con una explicación adecuada.	Propone una solución poco clara o poco viable, con explicación limitada.	No propone solución o la propuesta es irrelevante o inviable.
Ortografía y gramática Presenta correcto uso ortográfico y gramatical en todo el texto.	Sin errores ortográficos ni gramaticales que afecten el sentido.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Presenta varios errores ortográficos o gramaticales que dificultan la lectura.	Presenta numerosos errores ortográficos y gramaticales que afectan la comprensión.

Criterios de Evaluación	AD (Logro destacado)	A (Logro esperado)	B (En proceso)	C (En inicio)
Formato digital y presentación Utiliza adecuadamente las herramientas digitales para la presentación del texto.	El texto está bien estructurado digitalmente, con uso adecuado de formato, títulos y párrafos.	El texto presenta formato adecuado con algunos detalles mejorables en la presentación digital.	El formato digital es inconsistente o poco cuidado, dificultando la lectura.	No utiliza formato digital o la presentación es desordenada y confusa.