

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita en Pasado Simple y Voz Pasiva en Pasado (Inglés)

Rúbrica Analítica | Lengua Extranjera | Inglés | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de estudiantes de 15 a 17 años sobre eventos y personajes históricos, enfocándose en el uso correcto del pasado simple y la voz pasiva en pasado, así como en la coherencia temporal y la integración de información histórica. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Producción Escrita en Pasado Simple y Voz Pasiva en Pasado (Inglés)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la producción escrita de estudiantes de 15 a 17 años sobre eventos y personajes históricos, enfocándose en el uso correcto del pasado simple y la voz pasiva en pasado, así como en la coherencia temporal y la integración de información histórica. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso del pasado simple para describir eventos pasados	Utiliza el pasado simple de forma precisa y consistente en toda la producción, describiendo eventos históricos con claridad y exactitud.	Uso mayormente correcto del pasado simple, con pocos errores que no afectan la comprensión de los eventos.	Uso inconsistente del pasado simple, con errores frecuentes que dificultan la claridad de algunos eventos.	Uso incorrecto o ausente del pasado simple, lo que impide comprender los eventos descritos.
Identificación y descripción de personajes y elementos históricos relevantes	Describe personajes y elementos históricos con detalles claros y pertinentes, mostrando comprensión profunda.	Describe personajes y elementos históricos con detalles adecuados, aunque con cierta falta de profundidad.	Describe personajes y elementos históricos de forma superficial o con información incompleta.	No identifica ni describe adecuadamente personajes ni elementos históricos relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso correcto de la voz pasiva en pasado para hablar de personajes y elementos destacados	Emplea la voz pasiva en pasado correctamente y de forma natural en varios ejemplos, reforzando la información histórica.	Uso adecuado de la voz pasiva en pasado en la mayoría de los casos, con errores mínimos que no afectan el significado.	Uso limitado o incorrecto de la voz pasiva en pasado, con errores que afectan la claridad.	No utiliza la voz pasiva en pasado o lo hace de manera incorrecta y confusa.
Uso de expresiones temporales para relacionar eventos (in a time when, by the end of..., during the early...)	Incorpora expresiones temporales variadas y adecuadas que facilitan la comprensión de la secuencia histórica.	Usa algunas expresiones temporales adecuadas, aunque con poca variedad o repetición.	Expresiones temporales usadas de manera limitada o con errores que dificultan el seguimiento temporal.	No utiliza expresiones temporales o las emplea incorrectamente, generando confusión en la secuencia.
Descripción del tiempo y secuencia de eventos con preposiciones de tiempo (in/on/at) y expresiones secuenciales	Aplica correctamente preposiciones de tiempo y expresiones como “in the beginning”, “at first”, “at the end” para ordenar los eventos con claridad.	Uso correcto de preposiciones y expresiones temporales en la mayoría de los casos, con errores mínimos.	Uso inconsistente o erróneo de preposiciones y expresiones, afectando la claridad temporal.	No utiliza o emplea incorrectamente preposiciones y expresiones temporales, impidiendo la comprensión del orden de los eventos.
Integración y referencia a diversas fuentes históricas usando expresiones específicas	Incorpora de forma natural y coherente expresiones como “On this day in...”, “For decades, archaeologists...” para enriquecer la narrativa.	Incluye algunas expresiones de fuentes históricas adecuadas, aunque con poca variedad o repetición.	Uso limitado o poco claro de expresiones que hacen referencia a fuentes históricas.	No utiliza expresiones para compartir información de diversas fuentes o lo hace incorrectamente.
Coherencia y cohesión en la organización del texto (secuencia lógica de ideas y eventos)	El texto está organizado de forma clara y lógica, facilitando la comprensión y el seguimiento histórico.	La organización es adecuada, aunque podría mejorar la cohesión entre algunas ideas o eventos.	Organización limitada o con algunos saltos que dificultan la comprensión del texto.	Texto desorganizado, sin secuencia lógica clara, confunde al lector.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión gramatical y ortográfica general	Gramática y ortografía impecables, sin errores que afecten la comprensión.	Algunos errores menores de gramática y ortografía, pero no afectan la comprensión general.	Errores frecuentes que dificultan la lectura y comprensión del texto.	Errores graves y constantes que impiden entender el contenido.