

Rúbrica Analítica para Evaluar Diálogo sobre Comunicación Asertiva en Ética y Valores

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación de estudiantes de secundaria en un diálogo sobre comunicación asertiva, enfocándose en aspectos clave de la ética y los valores en la interacción social. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en la expresión, escucha, respeto y comprensión del tema.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diálogo sobre Comunicación Asertiva en Ética y Valores

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la participación de estudiantes de secundaria en un diálogo sobre comunicación asertiva, enfocándose en aspectos clave de la ética y los valores en la interacción social. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en la expresión, escucha, respeto y comprensión del tema.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la expresión	Expresa ideas de manera clara, coherente y precisa, facilitando la comprensión del mensaje.	Expresa ideas con claridad en su mayoría, aunque con algunas imprecisiones menores.	Expresa ideas de forma comprensible, pero con falta de coherencia o claridad en algunos puntos.	Expresa ideas de forma confusa o incomprensible, dificultando la comunicación.
Uso de lenguaje asertivo	Utiliza un lenguaje respetuoso, firme y adecuado que promueve la comunicación positiva.	Utiliza lenguaje generalmente respetuoso y adecuado, con pocas excepciones.	Utiliza lenguaje poco asertivo, con ocasionales muestras de agresividad o pasividad.	Utiliza lenguaje agresivo, pasivo o inapropiado que afecta negativamente el diálogo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Escucha activa	Demuestra atención plena, responde oportunamente y muestra interés genuino en las intervenciones de otros.	Escucha con atención en la mayoría de las intervenciones, aunque puede distraerse ocasionalmente.	Presta atención de manera intermitente y responde de forma limitada a los demás.	No presta atención ni responde a las intervenciones de otros participantes.
Respeto a las opiniones ajenas	Reconoce y valora todas las opiniones mostrando respeto y tolerancia incluso ante desacuerdos.	Muestra respeto hacia la mayoría de opiniones, aunque con algunas expresiones de desacuerdo poco cuidadosas.	Respeto algunas opiniones, pero en ocasiones interrumpe o muestra falta de tolerancia.	No respeta opiniones diferentes, interrumpe o rechaza las ideas de otros de manera negativa.
Coherencia con valores éticos	Aplica consistentemente valores éticos como la honestidad, empatía y justicia en el diálogo.	Muestra aplicación adecuada de valores éticos, con algunas inconsistencias menores.	Reconoce valores éticos pero los aplica de forma limitada o inconsistente.	No evidencia comprensión ni aplicación de valores éticos en su participación.
Contribución al diálogo	Aporta ideas relevantes y constructivas que enriquecen la discusión y fomentan el aprendizaje.	Aporta ideas relevantes, aunque en menor cantidad o profundidad.	Aporta algunas ideas, pero con poca relevancia o profundidad.	No aporta ideas o sus intervenciones son irrelevantes para el diálogo.
Manejo de emociones	Controla y expresa sus emociones adecuadamente, contribuyendo a un ambiente positivo.	Muestra buen manejo emocional, aunque con momentos ocasionales de falta de control.	Maneja sus emociones de forma limitada, afectando en ocasiones el diálogo.	Pierde el control emocional y afecta negativamente la dinámica del diálogo.
Capacidad de síntesis	Resume ideas propias y ajenas de manera clara y precisa para avanzar en la conversación.	Resume ideas con cierta claridad, aunque con algunos detalles poco precisos.	Intenta resumir ideas, pero con falta de precisión o claridad.	No realiza síntesis o lo hace de forma confusa y poco útil.