

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Seguimiento y Valoración de Estilos de Natación

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la rigurosidad en el seguimiento y valoración de los estilos de natación libre y espalda, así como la calidad y coherencia de la información consignada en la ficha de seguimiento. Está dirigida a estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para valorar sus habilidades de observación, interpretación y registro en el contexto de habilidades acuáticas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Seguimiento y Valoración de Estilos de Natación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la rigurosidad en el seguimiento y valoración de los estilos de natación libre y espalda, así como la calidad y coherencia de la información consignada en la ficha de seguimiento. Está dirigida a estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para valorar sus habilidades de observación, interpretación y registro en el contexto de habilidades acuáticas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Observación detallada de estilo libre Identifica y registra con precisión los elementos técnicos y gestos en el estilo libre.	Registra todos los aspectos técnicos con precisión y detalle, demostrando alta capacidad de observación.	Registra la mayoría de los aspectos técnicos con claridad y detalle adecuado.	Registra los aspectos principales, aunque con algunos detalles omitidos o poco claros.	Registra algunos aspectos técnicos, pero con observaciones superficiales o parciales.	No registra o registra incorrectamente los elementos técnicos observados.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Observación detallada de estilo espalda Identifica y registra con precisión los elementos técnicos y gestos en el estilo espalda.	Registra todos los aspectos técnicos con precisión y detalle, demostrando alta capacidad de observación.	Registra la mayoría de los aspectos técnicos con claridad y detalle adecuado.	Registra los aspectos principales, aunque con algunos detalles omitidos o poco claros.	Registra algunos aspectos técnicos, pero con observaciones superficiales o parciales.	No registra o registra incorrectamente los elementos técnicos observados.
3. Interpretación de habilidades acuáticas Capacidad para analizar y valorar la ejecución técnica y el nivel de habilidad de los nadadores.	Realiza análisis profundo y valoraciones precisas que integran aspectos técnicos y funcionales.	Realiza análisis claros y valoraciones adecuadas con pocas omisiones.	Realiza análisis básicos y valoraciones generales, con interpretaciones limitadas.	Interpretaciones superficiales o poco fundamentadas en la observación.	No realiza interpretaciones o las realiza de forma incorrecta.
4. Registro sistemático y organizado Orden y sistematización en la consignación de datos en la ficha de seguimiento.	La ficha está completa, organizada y presenta los datos de forma lógica y accesible.	Ficha organizada con mínimos detalles que podrían mejorar su presentación.	Ficha con estructura básica, pero con algunos datos desordenados o poco claros.	Ficha con desorganización significativa que dificulta la comprensión.	Ficha incompleta y desorganizada, imposibilitando su uso adecuado.
5. Claridad en la consignación de información Uso de lenguaje claro, preciso y adecuado para describir las observaciones.	Información clara, precisa y sin ambigüedades, facilitando la comprensión.	Información generalmente clara con muy pocas ambigüedades.	Información comprensible aunque con algunas expresiones poco claras.	Información poco clara o confusa en varias partes.	Información confusa, ambigua o incomprensible.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Coherencia con los criterios de evaluación Consistencia entre la información consignada y los criterios establecidos para la valoración.	La información corresponde perfectamente con todos los criterios establecidos.	La información se ajusta mayormente a los criterios, con mínimas incongruencias.	La información es parcialmente coherente, con algunas inconsistencias.	La información presenta varias incoherencias con los criterios establecidos.	No hay coherencia entre la información consignada y los criterios.
7. Capacidad crítica y autocrítica Incorporación de reflexiones personales y autocríticas fundamentadas sobre la evaluación realizada.	Incorpora reflexiones críticas profundas y autocríticas fundamentadas y pertinentes.	Incluye reflexiones y autocríticas claras y bien fundamentadas.	Presenta algunas reflexiones con fundamentación limitada.	Reflexiones superficiales o poco fundamentadas.	No presenta reflexiones ni autocríticas o son irrelevantes.
8. Uso adecuado de terminología técnica Empleo correcto y pertinente de términos técnicos propios de la natación y la evaluación deportiva.	Uso preciso y consistente de la terminología técnica en todo el documento.	Uso adecuado de la terminología con mínimas imprecisiones.	Uso básico de términos técnicos, con algunos errores menores.	Uso incorrecto o limitado de la terminología técnica.	No utiliza terminología técnica o lo hace de forma errónea.