

Rúbrica Analítica para Evaluar Prospecto de Inversión de Valores Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el prospecto de inversión de valores derecho presentado por estudiantes universitarios, considerando aspectos fundamentales como la identificación de la oportunidad, dominio del tema, innovación, escalabilidad, tiempo de exposición y capacidad de respuesta a preguntas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Prospecto de Inversión de Valores Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el prospecto de inversión de valores derecho presentado por estudiantes universitarios, considerando aspectos fundamentales como la identificación de la oportunidad, dominio del tema, innovación, escalabilidad, tiempo de exposición y capacidad de respuesta a preguntas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación de la oportunidad de inversión	Identifica claramente una oportunidad de inversión relevante, con un análisis profundo y justificado.	Identifica adecuadamente una oportunidad de inversión con un análisis claro, pero con menor profundidad.	Identifica la oportunidad de inversión, pero el análisis es superficial o poco justificado.	No identifica o identifica incorrectamente la oportunidad de inversión.
2. Dominio del tema: explicación de generación de ingresos y sostenibilidad	Explica de forma clara, detallada y coherente cómo se generan ingresos y cómo se asegura la sostenibilidad del proyecto.	Explica adecuadamente la generación de ingresos y sostenibilidad con algunos detalles faltantes.	Explica de forma limitada la generación de ingresos o la sostenibilidad, con falta de claridad o coherencia.	No explica o la explicación es confusa e incompleta sobre ingresos y sostenibilidad.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Prospecto de inversión innovador y diferenciado	Presenta un prospecto altamente innovador, con elementos diferenciadores claros y relevantes.	Presenta un prospecto con algunos elementos innovadores y diferenciadores.	Prospecto poco innovador, con escasos elementos diferenciadores.	No presenta innovación ni elementos diferenciadores en el prospecto.
4. Escalabilidad e impacto del proyecto	Demuestra claramente la escalabilidad y el impacto positivo potencial del proyecto con evidencia sólida.	Demuestra la escalabilidad y el impacto con argumentos plausibles aunque con menor profundidad.	Reconoce la escalabilidad e impacto, pero con argumentos débiles o poco claros.	No evidencia escalabilidad ni impacto en el proyecto.
5. Manejo del tiempo de exposición (45 minutos)	Exposición clara y completa dentro del tiempo asignado, con excelente manejo del ritmo.	Exposición adecuada dentro del tiempo con buen manejo del ritmo.	Exposición incompleta o extendida fuera del tiempo asignado, con manejo irregular del ritmo.	No respeta el tiempo asignado, afectando la claridad o completitud de la exposición.
6. Respuestas con precisión y argumentos sólidos	Responde con precisión, seguridad y argumentos sólidos, demostrando profundo conocimiento.	Responde correctamente con argumentos adecuados, aunque con menor profundidad.	Responde de forma limitada, con argumentos poco claros o débiles.	No responde adecuadamente o sus respuestas carecen de argumentos sólidos.