

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Investigación en Licenciatura en Ciencias Sociales (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los proyectos de investigación de estudiantes de posgrado en Ciencias Sociales. Cada criterio refleja aspectos fundamentales del proceso investigativo, incluyendo un enfoque en Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), asegurando una valoración integral y equitativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto de Investigación en Licenciatura en Ciencias Sociales (Posgrado)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los proyectos de investigación de estudiantes de posgrado en Ciencias Sociales. Cada criterio refleja aspectos fundamentales del proceso investigativo, incluyendo un enfoque en Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI), asegurando una valoración integral y equitativa.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y pertinencia del problema de investigación	El problema está claramente definido, es relevante y está contextualizado con precisión dentro del campo de estudio.	El problema está definido y es pertinente, aunque con menor profundidad en el contexto.	El problema es identificable pero presenta ambigüedades o relevancia limitada.	El problema está poco claro, poco pertinente o ausente.
Revisión bibliográfica y fundamentación teórica	Incluye una revisión exhaustiva, actualizada y crítica que sustenta sólidamente la investigación.	Revisión adecuada con fuentes relevantes, aunque con menor crítica o actualización.	Revisión limitada y poco crítica, que cubre parcialmente el marco teórico.	Revisión bibliográfica insuficiente o irrelevante para el tema.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño metodológico y coherencia	Metodología claramente articulada, adecuada y coherente con los objetivos del proyecto.	Metodología adecuada con algunas limitaciones en la coherencia o detalle.	Metodología poco clara o con inconsistencias respecto a los objetivos.	Metodología inapropiada o ausente.
Análisis de datos y rigor	El análisis es profundo, riguroso y utiliza técnicas apropiadas para responder a las preguntas de investigación.	Análisis adecuado pero con menor profundidad o rigor en algunas áreas.	Análisis superficial o con errores metodológicos.	Análisis ausente o incorrecto.
Conclusiones y aportes al conocimiento	Conclusiones claras, fundamentadas y que aportan significativamente al campo de estudio.	Conclusiones coherentes con el análisis pero con aportes limitados.	Conclusiones poco claras o poco relacionadas con el análisis.	Conclusiones ausentes o no fundamentadas.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integración explícita y profunda de principios DEI en todas las fases del proyecto, respetando y valorando diversas perspectivas y contextos.	Consideración clara de DEI en varias partes del proyecto, aunque con menor profundidad o alcance.	Reconocimiento superficial o limitado de aspectos DEI.	Ausencia de consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión.
Redacción, presentación y normas académicas	Documento bien estructurado, con redacción clara, sin errores y respetando todas las normas académicas vigentes.	Redacción adecuada con pocos errores y cumplimiento general de normas académicas.	Redacción con errores frecuentes o incumplimiento parcial de normas académicas.	Redacción deficiente, con múltiples errores y sin apego a normas académicas.
Originalidad y creatividad en el enfoque	El proyecto presenta ideas innovadoras y enfoques creativos que enriquecen el campo de estudio.	El proyecto muestra alguna originalidad y creatividad, aunque con enfoques convencionales.	El proyecto es mayormente convencional con escasa originalidad.	El proyecto carece de originalidad y se limita a repetir ideas conocidas.