

Rúbrica para Evaluar la Identificación y Clasificación de Triángulos según sus Lados y Ángulos

Rúbrica Escalar | Matemáticas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de primaria (6-11 años) para identificar, clasificar y justificar la clasificación de triángulos basándose en sus lados y ángulos, así como para construir ejemplos que demuestren su comprensión y desarrollo del pensamiento lógico-deductivo.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Identificación y Clasificación de Triángulos según sus Lados y Ángulos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de primaria (6-11 años) para identificar, clasificar y justificar la clasificación de triángulos basándose en sus lados y ángulos, así como para construir ejemplos que demuestren su comprensión y desarrollo del pensamiento lógico-deductivo.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de triángulos por lados	• Excelente (90%+): Identifica correctamente todos los triángulos según lados (equilátero, isósceles, escaleno). • Bueno (80%+): Identifica correctamente la mayoría de triángulos según lados, con mínimo error. • Aceptable (50%+): Identifica algunos triángulos correctamente, pero confunde al menos uno. • Pobre (<50%): Tiene dificultad para identificar triángulos por lados, con múltiples errores.	0 - 100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de triángulos por ángulos	• Excelente (90%+): Identifica correctamente todos los triángulos según ángulos (acutángulo, rectángulo, obtusángulo). • Bueno (80%+): Identifica correctamente la mayoría de triángulos según ángulos, con mínimo error. • Aceptable (50%+): Identifica algunos triángulos correctamente, pero confunde al menos uno. • Pobre (<50%): Tiene dificultad para identificar triángulos por ángulos, con múltiples errores.	0 - 100%
Justificación de la clasificación según lados	• Excelente (90%+): Explica con claridad y precisión por qué un triángulo pertenece a una categoría según sus lados, usando propiedades geométricas. • Bueno (80%+): Justifica la clasificación con explicaciones mayormente claras, con pequeñas imprecisiones. • Aceptable (50%+): Da justificaciones simples o incompletas, con algunas confusiones. • Pobre (<50%): No logra justificar correctamente la clasificación o sus explicaciones son incorrectas.	0 - 100%
Justificación de la clasificación según ángulos	• Excelente (90%+): Explica con claridad y precisión por qué un triángulo pertenece a una categoría según sus ángulos, usando propiedades geométricas. • Bueno (80%+): Justifica la clasificación con explicaciones mayormente claras, con pequeñas imprecisiones. • Aceptable (50%+): Da justificaciones simples o incompletas, con algunas confusiones. • Pobre (<50%): No logra justificar correctamente la clasificación o sus explicaciones son incorrectas.	0 - 100%
Construcción de ejemplos de triángulos por lados	• Excelente (90%+): Construye ejemplos correctos y variados de triángulos según sus lados que demuestran comprensión. • Bueno (80%+): Construye ejemplos correctos, aunque con poca variedad o detalle. • Aceptable (50%+): Construye algunos ejemplos correctos pero con errores o faltas de variedad. • Pobre (<50%): No construye ejemplos correctos o los ejemplos no representan la clasificación.	0 - 100%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Construcción de ejemplos de triángulos por ángulos	• Excelente (90%+): Construye ejemplos correctos y variados de triángulos según sus ángulos que demuestran comprensión. • Bueno (80%+): Construye ejemplos correctos, aunque con poca variedad o detalle. • Aceptable (50%+): Construye algunos ejemplos correctos pero con errores o faltas de variedad. • Pobre (<50%): No construye ejemplos correctos o los ejemplos no representan la clasificación.	0 - 100%
Uso de propiedades geométricas para explicar	• Excelente (90%+): Emplea correctamente propiedades geométricas para explicar y justificar la clasificación y construcción de triángulos. • Bueno (80%+): Usa propiedades geométricas con mínimas imprecisiones o falta de detalle. • Aceptable (50%+): Usa algunas propiedades geométricas pero con errores o explicaciones poco claras. • Pobre (<50%): No usa o usa incorrectamente las propiedades geométricas en sus explicaciones.	0 - 100%
Desarrollo del pensamiento lógico-deductivo	• Excelente (90%+): Presenta razonamientos claros, coherentes y bien estructurados para identificar, clasificar y justificar triángulos. • Bueno (80%+): Presenta razonamientos mayormente coherentes, con algunas pequeñas dificultades en la estructura lógica. • Aceptable (50%+): Los razonamientos son básicos o con algunas incoherencias que dificultan la comprensión. • Pobre (<50%): No presenta razonamientos lógicos claros o justificaciones confusas.	0 - 100%