

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Comprensión y Redacción de Comunicaciones Comerciales en Inglés

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de redactar comunicaciones comerciales sencillas en inglés, tales como cartas formales o memos, aplicando formatos estándar, vocabulario técnico adecuado y conectores y frases de cortesía apropiadas al contexto empresarial. Se valoran dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Comprensión y Redacción de Comunicaciones Comerciales en Inglés

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante universitario de redactar comunicaciones comerciales sencillas en inglés, tales como cartas formales o memos, aplicando formatos estándar, vocabulario técnico adecuado y conectores y frases de cortesía apropiadas al contexto empresarial. Se valoran dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales para obtener una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Estructura y formato de la comunicación (Procedimental)	Aplica correctamente el formato estándar completo de carta formal o memo, incluyendo todas las partes esenciales (encabezado, saludo, cuerpo, cierre, firma) con orden y claridad.	Aplica el formato estándar con algunas omisiones menores en las partes de la carta o memo, sin afectar gravemente la comprensión.	Presenta un formato confuso o incompleto, con omisiones importantes que dificultan la identificación de la estructura típica.
2. Uso de vocabulario técnico en administración (Cognitivo)	Incorpora vocabulario técnico específico y pertinente de administración de forma precisa y adecuada en el contexto empresarial.	Utiliza vocabulario técnico, aunque con algunas imprecisiones o usos poco adecuados en algunas partes del texto.	Emplea vocabulario genérico o inadecuado, con escaso o nulo uso de términos técnicos relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
3. Uso de conectores y frases de cortesía (Procedimental)	Emplea conectores y frases de cortesía apropiados y variados que facilitan la coherencia y el tono profesional del texto.	Usa conectores y frases de cortesía básicos y en ocasiones repetitivos, con coherencia aceptable.	Presenta escaso o inadecuado uso de conectores y frases de cortesía, afectando la fluidez y formalidad del mensaje.
4. Claridad y coherencia en la redacción (Cognitivo)	Redacta mensajes claros, coherentes y bien organizados, facilitando la comprensión del contenido empresarial.	Redacta mensajes generalmente claros, aunque con algunas incoherencias o ideas poco conectadas.	Los mensajes son confusos, desorganizados o con ideas poco claras que dificultan la comprensión.
5. Correcta gramática y ortografía en inglés (Procedimental)	Presenta una gramática y ortografía correctas, con mínimas o nulas faltas que no afectan la comprensión.	Comete algunos errores gramaticales y ortográficos que no impiden entender el mensaje.	Errores frecuentes o graves de gramática y ortografía que dificultan la comprensión del texto.
6. Comprensión del contexto empresarial (Cognitivo)	Demuestra comprensión adecuada del contexto empresarial, adaptando el mensaje al propósito y destinatario.	Demuestra comprensión parcial del contexto, con algunos elementos poco ajustados al propósito o destinatario.	El mensaje no refleja comprensión del contexto empresarial ni adaptación al propósito o destinatario.
7. Puntualidad y presentación del trabajo (Actitudinal)	Entrega el trabajo a tiempo, con presentación limpia, ordenada y profesional.	Entrega el trabajo con retraso mínimo o presentación con detalles menores que no afectan la legibilidad.	Entrega tardía o presentación descuidada que dificulta la lectura o evaluación adecuada.
8. Actitud y responsabilidad en la elaboración (Actitudinal)	Muestra compromiso y esfuerzo evidentes en la elaboración, buscando la calidad y mejora continua.	Muestra actitud responsable, aunque con esfuerzo limitado o falta de revisión profunda.	Demuestra falta de compromiso, esfuerzo insuficiente o descuido en la elaboración del trabajo.