

# Rúbrica Analítica para Evaluar Historia de la Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los aspectos principales de la historia de la psicología desde el siglo XIX hasta la actualidad, dirigida a estudiantes universitarios. Se valoran criterios clave para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Historia de la Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los aspectos principales de la historia de la psicología desde el siglo XIX hasta la actualidad, dirigida a estudiantes universitarios. Se valoran criterios clave para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios                               | Excelente (4)                                                                                                                                                      | Bueno (3)                                                                                                                     | Aceptable (2)                                                                         | Bajo (1)                                                                                           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Conocimiento de corrientes psicológicas | Describe con precisión y profundidad las principales corrientes desde el siglo XIX hasta hoy, mostrando comprensión clara de sus características y contribuciones. | Identifica las principales corrientes, con descripciones mayormente correctas, aunque con leves omisiones o simplificaciones. | Menciona algunas corrientes relevantes, pero con información incompleta o poco clara. | No identifica ni describe adecuadamente las corrientes principales o presenta información errónea. |
| Contextualización histórica             | Relaciona correctamente los desarrollos psicológicos con el contexto social, cultural y científico de cada época.                                                  | Establece relaciones generales entre la psicología y su contexto histórico, aunque con algunos detalles poco precisos.        | Reconoce el contexto histórico, pero de forma superficial o con errores conceptuales. | No logra contextualizar los hechos históricos o no lo intenta.                                     |
| Comprensión de figuras clave            | Identifica y explica con claridad el papel y aportes de las figuras más importantes en la historia de la psicología.                                               | Reconoce a varias figuras clave, pero con explicaciones poco detalladas o incompletas.                                        | Menciona algunas figuras relevantes sin explicar su importancia o con errores.        | No menciona o confunde las figuras históricas relevantes.                                          |

| Criterios                                    | Excelente (4)                                                                                                            | Bueno (3)                                                                                   | Aceptable (2)                                                               | Bajo (1)                                                                  |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Uso de terminología especializada            | Utiliza correctamente términos específicos de la historia de la psicología, demostrando dominio del vocabulario técnico. | Emplea términos adecuados, aunque con algunos usos imprecisos o poco claros.                | Usa algunos términos técnicos, pero con definiciones erróneas o confusas.   | No utiliza términos especializados o los usa incorrectamente.             |
| Organización y coherencia                    | Presenta la información de forma lógica, clara y bien estructurada, facilitando la comprensión integral.                 | La información está organizada, aunque con pequeñas incoherencias o saltos en la secuencia. | La estructura es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión.   | La presentación es caótica y sin coherencia aparente.                     |
| Capacidad crítica y reflexiva                | Analiza críticamente las contribuciones históricas, mostrando reflexión sobre su impacto y relevancia actual.            | Ofrece alguna reflexión crítica, aunque limitada o poco desarrollada.                       | Realiza comentarios superficiales sin un análisis crítico real.             | No presenta ninguna reflexión crítica sobre el tema.                      |
| Claridad y precisión en la expresión escrita | Redacción clara, precisa y sin errores ortográficos o gramaticales.                                                      | Redacción generalmente clara, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.    | Redacción confusa en partes y con varios errores que dificultan la lectura. | Redacción pobre, con numerosos errores que impiden entender el contenido. |
| Uso de fuentes y referencias                 | Incorpora adecuadamente fuentes confiables y las cita correctamente según normas académicas.                             | Usa fuentes válidas pero con algunas imprecisiones en las citas.                            | Incluye pocas fuentes o no sigue correctamente las normas de citación.      | No utiliza fuentes ni referencias o las presenta incorrectamente.         |