

Rúbrica Analítica para Evaluación en Educación General - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Educación General, proporcionando una valoración detallada en varios criterios esenciales para el desarrollo académico y profesional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación en Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Educación General, proporcionando una valoración detallada en varios criterios esenciales para el desarrollo académico y profesional.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la exposición	Presenta ideas claramente, con estructura lógica y coherente, facilitando la comprensión completa del tema.	Las ideas son claras y mayormente coherentes, aunque con algunos saltos o falta de fluidez.	La exposición es comprensible, pero presenta incoherencias o desorganización en algunas partes.	Las ideas son confusas, desorganizadas o difíciles de seguir, afectando la comprensión.
Profundidad y análisis crítico	Realiza un análisis profundo y crítico, integrando diversas perspectivas y evidencias relevantes.	Demuestra análisis adecuado con algunos elementos críticos, pero limitado en profundidad.	El análisis es superficial, con escasa reflexión crítica y pocas evidencias integradas.	No presenta análisis ni reflexión crítica, limitándose a descripciones simples.
Uso y manejo de fuentes académicas	Utiliza fuentes académicas actuales y pertinentes, citándolas correctamente y con variedad.	Emplea fuentes académicas relevantes, aunque con algunas limitaciones en variedad o actualidad.	Las fuentes son escasas o poco pertinentes, con algunos errores en las citas.	No utiliza fuentes académicas o las cita incorrectamente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y aporte personal	Presenta ideas originales y contribuciones personales significativas al tema tratado.	Muestra aportes personales adecuados, aunque con cierto grado de dependencia en ideas ajenas.	Los aportes personales son limitados y mayormente repetitivos de fuentes externas.	No evidencia aportes personales ni originalidad en el trabajo.
Redacción y ortografía	Redacción clara, fluida y sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción adecuada con pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Redacción con errores frecuentes que dificultan la lectura en algunos apartados.	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que afectan significativamente la comprensión.
Aplicación de teorías educativas	Integra y aplica teorías educativas de manera precisa y pertinente en el contexto del trabajo.	Aplica teorías educativas adecuadamente, aunque con ciertas imprecisiones o limitaciones.	Aplica teorías de forma superficial o con errores conceptuales.	No aplica teorías educativas o las utiliza incorrectamente.
Capacidad para argumentar y defender ideas	Argumenta de forma sólida y convincente, sustentando sus ideas con evidencias claras.	Argumenta adecuadamente, aunque con alguna falta de profundidad o evidencia.	Los argumentos son débiles o poco claros, con escasa sustentación.	No presenta argumentos claros ni defensa de sus ideas.
Presentación y formato del trabajo	El trabajo está presentado siguiendo rigurosamente las normas establecidas, con formato profesional.	Presenta el trabajo con formato adecuado, aunque con algunas inconsistencias menores.	El formato es irregular o presenta errores que afectan la presentación general.	No respeta el formato requerido, con presentación descuidada.