

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Educación General - Posgrado

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de posgrado puedan autoevaluar su propio trabajo y coevaluar el trabajo de sus compañeros, garantizando una valoración clara y objetiva en dos niveles de desempeño: Excelente y Pobre. Se incluyen espacios para comentarios que permitan reflexionar sobre el desempeño evaluado.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación para Educación General - Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de posgrado puedan autoevaluar su propio trabajo y coevaluar el trabajo de sus compañeros, garantizando una valoración clara y objetiva en dos niveles de desempeño: Excelente y Pobre. Se incluyen espacios para comentarios que permitan reflexionar sobre el desempeño evaluado.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad en la expresión escrita	El trabajo presenta ideas claras, coherentes y bien organizadas, con uso adecuado del lenguaje académico.	El trabajo presenta ideas confusas, mal organizadas o con errores recurrentes en el uso del lenguaje académico.	
Fundamentación teórica	Incorpora teorías y conceptos relevantes de manera precisa y vinculada al tema central.	La fundamentación es insuficiente, vaga o no se relaciona adecuadamente con el tema tratado.	
Rigor metodológico	Aplica adecuadamente métodos y procedimientos acorde a la naturaleza del proyecto o tarea.	No se aplican o se aplican incorrectamente los métodos o procedimientos requeridos.	
Originalidad y creatividad	El trabajo presenta ideas o enfoques originales que enriquecen el análisis o la propuesta.	El trabajo carece de originalidad, limitándose a repetir ideas sin aportes propios.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Profundidad del análisis	Realiza un análisis profundo y crítico que demuestra comprensión avanzada del tema.	El análisis es superficial, sin evidencia de reflexión crítica o comprensión profunda.	
Uso adecuado de fuentes y referencias	Incluye fuentes pertinentes y actualizadas, correctamente citadas según normas académicas.	Las fuentes son escasas, inadecuadas o mal citadas, afectando la credibilidad del trabajo.	
Contribución al aprendizaje colaborativo	Fomenta la participación y colaboración activa en el equipo, aportando constructivamente.	No colabora o afecta negativamente el trabajo en equipo, limitando el aprendizaje colectivo.	
Cumplimiento de los tiempos y entregas	Entrega el trabajo en los tiempos estipulados, respetando las indicaciones de la tarea.	Entrega fuera de tiempo o incompleto, sin justificar el retraso o incumplimiento.	