

Rúbrica Analítica para Evaluar una Experiencia Formativa Diseñada con Enfoque de Diseño Inverso

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Evaluación sumativa – heteroevaluación para estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte. Esta rúbrica permite valorar de forma detallada la calidad y pertinencia de una experiencia formativa diseñada con enfoque de diseño inverso, considerando aspectos pedagógicos, metodológicos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La entrega es individual, mediante LMS, con uso permitido de herramientas digitales e inteligencia artificial generativa, y requiere una sustentación breve.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar una Experiencia Formativa Diseñada con Enfoque de Diseño Inverso

Evaluación sumativa – heteroevaluación para estudiantes de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte. Esta rúbrica permite valorar de forma detallada la calidad y pertinencia de una experiencia formativa diseñada con enfoque de diseño inverso, considerando aspectos pedagógicos, metodológicos y de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La entrega es individual, mediante LMS, con uso permitido de herramientas digitales e inteligencia artificial generativa, y requiere una sustentación breve.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión de los objetivos formativos	Los objetivos están formulados con claridad absoluta, específicos, medibles y alineados perfectamente con el enfoque de diseño inverso.	Objetivos claros y específicos, con buena alineación al enfoque de diseño inverso, aunque con mínima falta de precisión.	Objetivos generalmente claros y adecuados, con cierta alineación al diseño inverso, pero con aspectos poco definidos.	Objetivos poco claros o imprecisos, con escasa relación con el enfoque de diseño inverso.	Objetivos confusos, vagos o ausentes, sin relación evidente con el enfoque de diseño inverso.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño de actividades de aprendizaje	Actividades innovadoras, coherentes y diversificadas que favorecen el logro de los objetivos y el pensamiento crítico.	Actividades variadas y adecuadas que apoyan el cumplimiento de los objetivos formativos.	Actividades funcionales, pero con poca variedad o profundidad para alcanzar los objetivos.	Actividades poco coherentes o repetitivas que limitan el desarrollo de las competencias esperadas.	Actividades inapropiadas o inexistentes que no contribuyen al aprendizaje.
Evaluación formativa y sumativa coherente con el diseño inverso	Evaluaciones claras, pertinentes y variadas que permiten medir con precisión el logro de los objetivos.	Evaluaciones adecuadas y alineadas con la propuesta, aunque con limitadas modalidades.	Evaluaciones funcionales pero con escasa variedad y poco alineamiento con el diseño inverso.	Evaluaciones poco claras o insuficientes para medir el aprendizaje esperado.	Evaluaciones ausentes, inapropiadas o no relacionadas con los objetivos.
Integración de estrategias de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera explícita y efectiva múltiples perspectivas, adaptaciones y recursos para atender diversas necesidades y contextos.	Considera estrategias de DEI adecuadas que promueven la inclusión y equidad en la experiencia formativa.	Incluye algunas estrategias de DEI, aunque con aplicación limitada o poco explícita.	Incorpora pocas o superficiales consideraciones de DEI, con escasa pertinencia.	No contempla aspectos de diversidad, equidad ni inclusión.
Uso adecuado de recursos digitales e inteligencia artificial generativa	Utiliza recursos digitales y herramientas de IA de forma creativa, pertinente y que enriquecen significativamente la propuesta.	Emplea recursos digitales y IA de manera correcta y funcional para apoyar la experiencia formativa.	Uso básico y limitado de recursos digitales o IA, con beneficios moderados para el aprendizaje.	Uso inadecuado o superficial de herramientas digitales e IA, que no aportan valor real.	No utiliza recursos digitales ni inteligencia artificial generativa o su uso es contraproducente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y estructura de la propuesta	La propuesta está organizada de forma lógica, con transición fluida entre componentes y excelente coherencia interna.	Estructura clara y coherente, con mínimas áreas que podrían mejorar en organización.	Propuesta con estructura básica, pero con algunos elementos poco conectados o desorganizados.	Estructura deficiente que dificulta la comprensión o seguimiento de la propuesta.	Propuesta desorganizada, incoherente o incompleta.
Originalidad y creatividad en el diseño	Demuestra un enfoque altamente original y creativo que aporta valor único a la experiencia formativa.	Presenta elementos creativos y originales que enriquecen la propuesta.	Incluye aspectos creativos limitados o convencionales.	Escasa creatividad, con diseño predecible o poco innovador.	Sin evidencia de originalidad o creatividad en el diseño.
Sustentación de la propuesta	Argumenta con claridad, profundidad y fundamentación sólida cada aspecto de la propuesta, respondiendo con confianza a preguntas.	Explica adecuadamente la propuesta con argumentos claros y fundamentados.	Presenta explicación básica con algunos fundamentos, pero con poca profundidad.	Exposición poco clara, con argumentos insuficientes o confusos.	No sustenta o sustentación confusa y poco fundamentada.