

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe Pericial Anestesiológico

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada los informes periciales anestesiológicos elaborados por estudiantes universitarios, considerando la identificación de riesgos, análisis de complicaciones, valoración de la actuación, integración de evidencia y normativa, así como la estructura y redacción del informe.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe Pericial Anestesiológico

Esta rúbrica permite evaluar de forma detallada los informes periciales anestesiológicos elaborados por estudiantes universitarios, considerando la identificación de riesgos, análisis de complicaciones, valoración de la actuación, integración de evidencia y normativa, así como la estructura y redacción del informe.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de riesgos anestésicos Reconocimiento exhaustivo y preciso de todos los riesgos relevantes.	Identifica todos los riesgos anestésicos con precisión completa y detalle profundo, incluyendo riesgos raros o poco evidentes.	Reconoce la mayoría de los riesgos relevantes con buena precisión y detalle adecuado.	Identifica los riesgos principales, aunque omite algunos secundarios o con menor detalle.	Reconoce algunos riesgos básicos pero con omisiones importantes o imprecisiones.	No identifica adecuadamente los riesgos anestésicos o presenta información incorrecta.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de complicaciones potenciales Evaluación clara y fundamentada de posibles complicaciones derivadas.	Analiza detalladamente todas las complicaciones potenciales, explicando causas y consecuencias con fundamento sólido.	Evalúa las complicaciones más relevantes con buena argumentación y claridad.	Presenta un análisis general de complicaciones comunes, pero con poca profundidad o argumentación limitada.	Menciona algunas complicaciones pero sin análisis claro ni explicación adecuada.	No realiza análisis de complicaciones o lo hace de manera confusa y sin fundamento.
Valoración de la actuación anestésica Juicio crítico sobre la intervención y manejo anestésico aplicado.	Realiza una valoración crítica completa, destacando aciertos, errores y áreas de mejora con argumentación sólida y objetiva.	Valora adecuadamente la actuación, señalando aspectos positivos y negativos con buena justificación.	Ofrece una valoración general pero con análisis superficial o poco crítico.	Realiza valoración limitada y poco fundamentada, sin profundidad en el juicio.	No valora la actuación anestésica o lo hace de forma incorrecta y sin argumentos.
Integración de evidencia científica y normativa profesional Incorpora referencias y normativas actuales y pertinentes.	Integra amplia y correctamente evidencia científica actualizada y normativa profesional vigente, con citas claras y pertinentes.	Incluye evidencia científica y normativa relevante, aunque con menor diversidad o actualización.	Utiliza algunas fuentes científicas y normativas, pero con referencias limitadas o poco actuales.	Menciona referencias o normativas de forma superficial o inadecuada.	No integra evidencia científica ni normativa profesional o presenta información errónea.
Estructura del informe Organización lógica y coherente de contenido y secciones.	El informe presenta una estructura clara, lógica y coherente que facilita la comprensión y lectura fluida.	Organización adecuada con ligeros detalles que podrían mejorar la fluidez o claridad.	Estructura aceptable con algunas secciones poco claras o desordenadas.	El informe presenta desorganización significativa que dificulta la comprensión.	Carece de una estructura coherente, dificultando severamente la lectura y comprensión.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Redacción y estilo Claridad, precisión y corrección gramatical en la escritura.	Redacción clara, precisa, sin errores gramaticales ni ortográficos; estilo profesional y adecuado al contexto.	Buena redacción con mínimos errores que no afectan la comprensión general.	Redacción aceptable con algunos errores menores que pueden distraer al lector.	Redacción poco clara con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Redacción deficiente, con errores graves que impiden la comprensión del texto.
Presentación y formato Cumplimiento de normas formales y presentación visual adecuada.	Presentación impecable, respetando todas las normas formales y formato requerido, con aspecto profesional.	Presentación correcta con mínimas desviaciones en formato o normas.	Presentación aceptable aunque con algunos errores en formato o cumplimiento de normas.	Presentación deficiente con errores notables en formato y falta de normas básicas.	Presentación inadecuada que no cumple con las normas formales ni el formato mínimo exigido.