

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final

Integrador: Eje Teórico Conceptual - Especialización en

Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el trabajo final integrador del Eje Teórico Conceptual, considerando la selección y desarrollo de una de las opciones propuestas (A, B o C). Se valoran la integración de conceptos, autores, bibliografía, y la relación teoría-práctica, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora individuales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Trabajo Final

Integrador: Eje Teórico Conceptual - Especialización en

Dirección Escolar para la Transformación Educativa

Esta rúbrica evalúa el trabajo final integrador del Eje Teórico Conceptual, considerando la selección y desarrollo de una de las opciones propuestas (A, B o C). Se valoran la integración de conceptos, autores, bibliografía, y la relación teoría-práctica, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora individuales.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección y adecuación de la opción elegida (A, B o C)	La opción seleccionada está claramente identificada y se ajusta perfectamente a las indicaciones, mostrando una elección pertinente y enfocada en los objetivos del eje.	La opción elegida es adecuada y cumple con las indicaciones, aunque podría estar mejor enfocada o explicitada.	La opción seleccionada cumple parcialmente con la consigna pero presenta dudas en su adecuación o aplicación.	No se identifica claramente la opción elegida o esta no corresponde a las indicaciones dadas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración de conceptos relevantes de los seminarios	Incluye conceptos clave de manera profunda y contextualizada, demostrando comprensión y síntesis avanzada de los seminarios cursados.	Incorpora conceptos relevantes con buena comprensión, aunque con menor profundidad o contextualización.	Presenta algunos conceptos pertinentes pero con comprensión limitada o poca conexión entre ellos.	Los conceptos incluidos son superficiales, irrelevantes o insuficientes para el eje teórico conceptual.
Incorporación de autores significativos	Selecciona y utiliza autores relevantes que sustentan sólidamente el trabajo, reflejando un manejo crítico y pertinente de sus aportes.	Incluye autores significativos correctamente, aunque con un análisis menos profundo o crítico.	Menciona algunos autores pero con falta de pertinencia o insuficiente desarrollo de sus ideas.	No se incorporan autores relevantes o su inclusión es inapropiada y sin sustento teórico.
Uso adecuado de textos y bibliografía para sustento teórico	Bibliografía variada, actualizada y pertinente, bien citada y utilizada para respaldar argumentos teóricos con rigor académico.	Bibliografía adecuada y pertinente, con citas correctas aunque con menor variedad o actualidad.	Bibliografía limitada o poco pertinente, con algunas imprecisiones en citas o uso teórico.	Falta bibliografía adecuada o inexistente, sin respaldo teórico claro y con citas incorrectas o ausentes.
Relación explícita entre teoría y práctica	Presenta una relación clara, coherente y profunda entre teoría y práctica, evidenciando un desempeño significativo y ejemplificador.	Establece una relación adecuada entre teoría y práctica, aunque con menor profundidad o concreción.	La relación entre teoría y práctica es poco clara o superficial, con ejemplos limitados o poco desarrollados.	No se evidencia relación entre teoría y práctica o esta es confusa y sin sustento.
Claridad y coherencia en la estructura y redacción	El trabajo está organizado de manera lógica, con redacción clara, fluida y sin errores que dificulten la comprensión.	El texto es mayormente claro y coherente, con algunos errores menores que no afectan el sentido global.	Presenta problemas de organización o redacción que dificultan la comprensión en ciertos puntos.	La estructura es confusa y la redacción presenta errores graves que impiden entender el contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Originalidad y aporte personal en el abordaje teórico	Demuestra pensamiento crítico y originalidad, aportando reflexiones propias que enriquecen el sustento teórico.	Incluye algunas aportaciones personales relevantes, aunque con menor profundidad o innovación.	Presenta escasas aportaciones personales o poco desarrolladas, predominando la repetición de ideas.	No se evidencian aportes personales ni reflexión crítica en el desarrollo teórico.