

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo Final Integrador: Construcción del Caso para la Transformación Escolar

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para construir un caso detallado que describa un escenario de transformación escolar profunda, enfatizando la precisión en la descripción del contexto, los actores y las evidencias, sin incluir análisis o soluciones.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo Final Integrador: Construcción del Caso para la Transformación Escolar

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para construir un caso detallado que describa un escenario de transformación escolar profunda, enfatizando la precisión en la descripción del contexto, los actores y las evidencias, sin incluir análisis o soluciones.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la descripción del contexto escolar	Describe el contexto con gran detalle, incluyendo aspectos socioeconómicos, culturales y organizativos relevantes que impactan en la transformación.	Describe el contexto con buena precisión, incluyendo la mayoría de los aspectos relevantes, aunque con menor profundidad.	Describe el contexto de forma general, pero omite aspectos importantes que afectan la comprensión del escenario.	La descripción del contexto es vaga, incompleta o confusa, dificultando la comprensión del escenario.
Identificación y caracterización de los actores involucrados	Identifica y describe detalladamente a todos los actores clave, sus roles, intereses y relaciones dentro del escenario.	Identifica a la mayoría de los actores importantes y ofrece una descripción adecuada de sus roles e intereses.	Identifica algunos actores, pero la descripción de sus roles e intereses es superficial o incompleta.	No identifica o describe adecuadamente a los actores relevantes para el caso.

Crterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relevancia y adecuación de las evidencias (indicadores) presentadas	Incluye evidencias claras, pertinentes y variadas que sustentan el problema planteado con alta precisión.	Presenta evidencias adecuadas y relevantes que apoyan el problema, aunque con menor diversidad o profundidad.	Incluye algunas evidencias, pero estas son limitadas, poco claras o no siempre relevantes para el problema.	No presenta evidencias claras o las presentadas no respaldan el problema planteado.
Coherencia interna del caso (sin análisis ni soluciones)	El caso se mantiene coherente y centrado únicamente en la descripción del escenario, sin adelantar análisis o propuestas.	El caso es mayormente coherente, con mínimas alusiones a análisis o soluciones que no afectan la claridad.	El caso incluye algunas reflexiones o posibles soluciones que distraen parcialmente del objetivo descriptivo.	El caso adelanta análisis o soluciones que interrumpen la descripción del escenario y confunden el propósito.
Profundidad en la descripción del problema central	El problema está claramente definido y contextualizado con profundidad, mostrando su complejidad y alcance.	El problema está definido y contextualizado adecuadamente, aunque con menor profundidad o complejidad.	El problema está identificado, pero su descripción es superficial o poco precisa.	No se define claramente el problema o la descripción es insuficiente para comprender su naturaleza.
Organización y estructura del caso	El caso está organizado de forma lógica, facilitando una lectura fluida y una comprensión clara del escenario.	El caso presenta una estructura clara, aunque con algunas transiciones o conexiones mejorables.	La organización es básica y en algunos puntos dificulta la comprensión o genera confusión.	El caso carece de una estructura clara, dificultando la comprensión global del escenario.
Lenguaje y redacción académica	Utiliza un lenguaje preciso, formal y correcto, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Lenguaje formal y adecuado con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Lenguaje generalmente adecuado, pero con errores de redacción o gramática que distraen.	Lenguaje informal o con múltiples errores que dificultan la lectura y comprensión.
Originalidad y creatividad en la construcción del caso	El caso presenta una perspectiva innovadora y creativa, aportando un enfoque único al escenario.	El caso muestra cierto grado de originalidad y creatividad, aunque dentro de marcos convencionales.	El caso es funcional pero carece de elementos originales o creativos destacables.	El caso es repetitivo o poco imaginativo, sin aportes creativos evidentes.