

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe en Ciencias de la Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el informe realizado por el estudiante, considerando aspectos fundamentales como diagnóstico, nexo causal, grado de incapacidad, tratamiento, secuelas, informe epidemiológico y propuesta de indicadores de salud para el Programa de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe en Ciencias de la Salud

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el informe realizado por el estudiante, considerando aspectos fundamentales como diagnóstico, nexo causal, grado de incapacidad, tratamiento, secuelas, informe epidemiológico y propuesta de indicadores de salud para el Programa de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diagnóstico del accidentado	Presenta un diagnóstico claro, preciso y fundamentado con evidencia clínica y bibliográfica actualizada.	Diagnóstico correcto con buena fundamentación, aunque con detalles menores por profundizar.	Diagnóstico general con fundamentos limitados o poco claros.	Diagnóstico ausente, erróneo o sin fundamentación adecuada.
Nexo causal entre accidente y lesión	Describe detalladamente el nexo causal, explicando coherentemente la relación entre el accidente y la lesión.	Relaciona adecuadamente el accidente con la lesión, aunque con explicaciones poco profundas.	Presenta relación causal vaga o incompleta entre accidente y lesión.	No establece nexo causal o lo hace de manera incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Determinación del grado de incapacidad	Establece el grado de incapacidad con precisión, aplicando criterios normativos y clínicos claros.	Determina el grado de incapacidad con algunos criterios claros, pero con ligera falta de precisión.	Indica un grado de incapacidad poco claro o sin justificación normativa suficiente.	No determina el grado de incapacidad o lo hace incorrectamente.
Plan de tratamiento y manejo	Propone un plan de tratamiento integral, adecuado y basado en evidencia científica actualizada.	Presenta un plan de tratamiento adecuado pero con menor detalle o fundamentación.	Plan de tratamiento básico con falta de detalles o evidencia limitada.	Plan de tratamiento ausente, inadecuado o sin sustento clínico.
Identificación y análisis de secuelas	Identifica y analiza exhaustivamente las secuelas, considerando impacto y seguimiento clínico.	Reconoce las secuelas principales con un análisis adecuado, pero poco profundo.	Menciona algunas secuelas de forma superficial o incompleta.	No identifica ni analiza secuelas o lo hace incorrectamente.
Informe epidemiológico del brote respiratorio: agentes y población afectada	Describe correctamente los agentes causales y la población afectada con datos claros y completos.	Presenta identificación correcta de agentes y población, con algunos detalles por mejorar.	Información general sobre agentes y población, con imprecisiones o falta de datos relevantes.	No identifica o describe erróneamente agentes y población afectada.
Medidas de control del brote epidemiológico	Propone medidas de control pertinentes, detalladas y basadas en protocolos reconocidos.	Presenta medidas de control adecuadas pero con menor detalle o fundamentación.	Medidas de control generales, poco específicas o con escasa fundamentación.	No propone medidas de control o son inadecuadas.
Propuesta de indicadores de salud para el Programa de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo	Propone cinco indicadores claros, relevantes, medibles y coherentes con objetivos del programa.	Propone cinco indicadores adecuados con alguna área de mejora en claridad o relevancia.	Propone menos de cinco indicadores o indicadores poco claros o poco relevantes.	No propone indicadores o son irrelevantes e inviables.