

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis del Entorno de Mercado en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para analizar el entorno de mercado, identificando factores relevantes que influyen en el comportamiento de los consumidores y en la competitividad organizacional, mediante criterios específicos y cinco niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis del Entorno de Mercado en Administración

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para analizar el entorno de mercado, identificando factores relevantes que influyen en el comportamiento de los consumidores y en la competitividad organizacional, mediante criterios específicos y cinco niveles de desempeño.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de factores del entorno económico	Identifica exhaustivamente todos los factores económicos relevantes y explica su impacto detalladamente.	Identifica la mayoría de factores económicos clave con explicaciones claras y fundamentadas.	Reconoce algunos factores económicos relevantes con explicaciones básicas.	Identifica pocos factores económicos con explicaciones superficiales o confusas.	No identifica factores económicos relevantes o su análisis es incorrecto.
Reconocimiento de factores socioculturales	Analiza profundamente los factores socioculturales que afectan el comportamiento del consumidor con ejemplos claros.	Identifica y explica adecuadamente los factores socioculturales principales.	Reconoce algunos factores socioculturales pero con explicaciones limitadas.	Identifica factores socioculturales de forma superficial o incompleta.	No reconoce factores socioculturales o su análisis es erróneo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis de factores tecnológicos	Incluye un análisis detallado del impacto de la tecnología en el mercado y la competitividad.	Describe correctamente los factores tecnológicos relevantes con impacto claro.	Menciona algunos factores tecnológicos con explicaciones básicas.	Identifica pocos factores tecnológicos y con análisis limitado.	Omite o confunde los factores tecnológicos importantes.
Evaluación de la competencia y estructura del mercado	Realiza un análisis exhaustivo de la competencia y estructura del mercado con evidencias precisas.	Describe claramente la competencia y estructura del mercado con ejemplos pertinentes.	Reconoce aspectos relevantes de competencia y mercado con explicación general.	Identifica algunos elementos competitivos pero con poca profundidad.	No evalúa adecuadamente la competencia ni la estructura del mercado.
Interpretación del comportamiento del consumidor	Interpreta con precisión las motivaciones y patrones de consumo, sustentando con datos concretos.	Explica adecuadamente las tendencias de comportamiento del consumidor con ejemplos claros.	Reconoce patrones básicos de comportamiento con explicaciones generales.	Identifica comportamientos de forma superficial o con poca claridad.	No interpreta correctamente el comportamiento del consumidor o carece de análisis.
Integración de factores externos en la competitividad organizacional	Integra de forma coherente y detallada todos los factores externos que afectan la competitividad.	Relaciona adecuadamente la mayoría de factores externos con la competitividad organizacional.	Establece conexiones básicas entre algunos factores externos y la competitividad.	Relaciona de manera limitada o poco clara los factores externos con la competitividad.	No integra factores externos en el análisis de la competitividad o lo hace de forma incorrecta.
Claridad y coherencia en la presentación del análisis	Presenta el análisis de manera muy clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión profunda.	Presenta el análisis con claridad y buena organización, con mínimas inconsistencias.	La presentación es clara en general pero con algunas inconsistencias o falta de fluidez.	Presenta el análisis con dificultades en la organización o claridad que afectan la comprensión.	La presentación es confusa, desorganizada o incoherente, dificultando la interpretación.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de fuentes y evidencias para fundamentar el análisis	Utiliza múltiples fuentes confiables y datos actuales para respaldar todo el análisis con rigor.	Emplea fuentes relevantes y evidencia adecuada para fundamentar la mayoría del análisis.	Incluye algunas fuentes o evidencias, aunque no siempre son suficientes o pertinentes.	Usa pocas fuentes o evidencia débil, con escasa fundamentación del análisis.	No utiliza fuentes ni evidencia para respaldar el análisis o son inapropiadas.