

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Estrategias de Marketing

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para diseñar estrategias de marketing coherentes con los objetivos organizacionales y sustentadas en un análisis riguroso del mercado. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el planteamiento estratégico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de Estrategias de Marketing

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de posgrado para diseñar estrategias de marketing coherentes con los objetivos organizacionales y sustentadas en un análisis riguroso del mercado. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el planteamiento estratégico.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la definición de objetivos de marketing	Los objetivos están claramente definidos, totalmente alineados con la visión y misión organizacional, demostrando coherencia estratégica completa.	Los objetivos están bien definidos y mayormente alineados con la visión y misión, con mínima ambigüedad.	Los objetivos son claros pero presentan algunas inconsistencias en relación con los objetivos organizacionales.	Los objetivos están poco claros y su alineación con la organización es limitada o inconsistente.	Los objetivos están ausentes, confusos o no guardan relación con la organización.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Calidad y profundidad del análisis del mercado	El análisis del mercado es exhaustivo, utiliza datos actuales y múltiples fuentes confiables para identificar oportunidades y amenazas.	El análisis es completo y utiliza datos pertinentes, aunque podría profundizar en algunos aspectos.	El análisis cubre aspectos básicos del mercado con fuentes limitadas y profundidad moderada.	El análisis es superficial, con información incompleta o poco relevante para la estrategia.	No presenta análisis de mercado o es irrelevante para el diseño de la estrategia.
Identificación y segmentación del mercado objetivo	Segmentación detallada y precisa con justificación sólida basada en datos y comportamiento del consumidor.	Segmentación adecuada con justificación clara, aunque con menor detalle o profundidad.	Segmentación básica, con justificación limitada o generalizada.	Segmentación poco clara o mal fundamentada, con errores en la identificación del público objetivo.	No se identifica ni segmenta el mercado objetivo.
Diseño de la propuesta de valor y posicionamiento	Propuesta de valor innovadora, claramente diferenciada y alineada con las necesidades del mercado y objetivos organizacionales.	Propuesta de valor clara y bien diseñada, con diferenciación perceptible y alineación adecuada.	Propuesta de valor definida pero con limitada diferenciación o alineación parcial.	Propuesta de valor poco clara, general o con escasa relación con el mercado y objetivos.	No presenta propuesta de valor o está desconectada de los objetivos y mercado.
Selección y coherencia de las estrategias de marketing mix (producto, precio, plaza, promoción)	Estrategias integrales y coherentes en todas las variables del marketing mix, optimizando recursos y objetivos.	Estrategias bien diseñadas y mayormente coherentes, con pequeños ajustes necesarios.	Estrategias adecuadas pero con falta de coherencia o integración en alguna variable del mix.	Estrategias poco coherentes o incompletas, sin integrar adecuadamente el marketing mix.	No se presentan estrategias claras o son inconsistentes con el marketing mix.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de herramientas y técnicas de análisis estratégico (ej. FODA, análisis competitivo)	Aplicación experta y justificada de múltiples herramientas estratégicas con resultados integrados en la propuesta.	Uso adecuado de herramientas relevantes, con análisis claro y bien fundamentado.	Uso básico de herramientas con análisis limitado o poco integrado.	Aplicación inadecuada o superficial de herramientas, con poca justificación.	No utiliza herramientas o el uso es incorrecto y sin fundamento.
Viabilidad y sustentabilidad de la estrategia propuesta	Estrategia claramente viable y sustentable, con análisis detallado de recursos, riesgos y beneficios.	Estrategia viable con consideración adecuada de sustentabilidad y recursos.	Estrategia con viabilidad moderada, algunos aspectos de sustentabilidad poco explorados.	Estrategia con dudas significativas sobre viabilidad o sustentabilidad.	Estrategia inviable o insustentable sin análisis de riesgos o recursos.
Presentación y argumentación de la estrategia	Presentación clara, persuasiva y estructurada; argumentos sólidos y coherentes que sustentan la estrategia.	Presentación ordenada y bien argumentada con argumentos convincentes.	Presentación adecuada pero con argumentos poco desarrollados o falta de fluidez.	Presentación poco clara, argumentos débiles o desorganizados.	Presentación confusa, falta de argumentos o incompleta.