

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Matriz IPER en Gestión de Seguridad Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado en Ingeniería Industrial para identificar, evaluar y controlar peligros y riesgos en procesos industriales mediante la elaboración de una matriz IPER, aplicando metodologías de gestión de seguridad industrial y normativa vigente, con el fin de prevenir accidentes laborales y enfermedades ocupacionales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Matriz IPER en Gestión de Seguridad Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado en Ingeniería Industrial para identificar, evaluar y controlar peligros y riesgos en procesos industriales mediante la elaboración de una matriz IPER, aplicando metodologías de gestión de seguridad industrial y normativa vigente, con el fin de prevenir accidentes laborales y enfermedades ocupacionales.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de Peligros	Detecta exhaustivamente todos los peligros relevantes en el proceso industrial, incluyendo los menos evidentes, con precisión técnica avanzada.	Identifica la mayoría de los peligros relevantes, mostrando buena comprensión del proceso y contexto.	Reconoce los peligros principales con algunas omisiones menores o detalles poco claros.	Identifica peligros básicos, pero omite varios riesgos importantes o presenta confusiones conceptuales.	No identifica los peligros relevantes o presenta información incorrecta y muy limitada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Evaluación de Riesgos	Realiza una evaluación detallada y cuantitativa de riesgos utilizando metodologías reconocidas, con análisis crítico y justificado.	Evalúa riesgos adecuadamente con metodologías estándar, con evaluaciones mayormente coherentes y fundamentadas.	Aplica metodologías para evaluar riesgos, pero con análisis superficial o impreciso en algunos casos.	Realiza evaluación limitada o incompleta, sin justificar adecuadamente las estimaciones de riesgo.	No evalúa riesgos o lo hace de manera incorrecta sin respaldo metodológico.
Propuesta de Medidas de Control	Propone medidas de control innovadoras, técnicamente fundamentadas, que abarcan prevención, mitigación y monitoreo, acorde a mejores prácticas.	Presenta medidas de control adecuadas y coherentes con el análisis de riesgos, alineadas con normas y estándares.	Describe medidas de control básicas pero algunas son poco claras o insuficientemente justificadas.	Las medidas propuestas son genéricas, poco aplicables o no responden a todos los riesgos identificados.	No propone medidas de control o son inapropiadas e infundadas técnicamente.
Aplicación de Normativa Legal	Integra exhaustivamente la normativa vigente y estándares de seguridad industrial, demostrando dominio y actualización normativa.	Aplica correctamente la mayoría de las normativas pertinentes, con algunas omisiones menores.	Utiliza normativas básicas pero sin profundidad ni actualización completa.	Referencia normativa limitada o inapropiada, afectando la validez del análisis.	No incorpora normativa vigente o lo hace de forma errónea.
Justificación Técnica de Acciones Preventivas	Explica con claridad y profundidad el fundamento técnico de cada medida preventiva, apoyándose en evidencias y análisis rigurosos.	Justifica técnicamente la mayoría de las acciones, con argumentos sólidos y coherentes.	Presenta justificaciones técnicas básicas, algunas poco claras o incompletas.	Las justificaciones son vagas, superficiales o no sustentan adecuadamente las acciones.	No justifica las acciones preventivas o la justificación carece de base técnica.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y Organización de la Matriz IPER	La matriz está perfectamente estructurada, clara y fácil de interpretar, con presentación profesional y orden lógico.	La matriz presenta buena estructura y claridad, con mínima necesidad de interpretación adicional.	La matriz es comprensible pero con algunos aspectos desorganizados o confusos.	La estructura de la matriz dificulta la interpretación, con falta de coherencia en la presentación.	La matriz está desorganizada, confusa o incompleta, dificultando la comprensión.
Uso de Fuentes y Referencias Técnicas	Utiliza fuentes actuales, pertinentes y variadas, correctamente citadas según normas académicas.	Incluye fuentes relevantes y adecuadamente citadas, con pocas omisiones.	Usa algunas fuentes básicas, con citación inconsistente o incompleta.	Referencia fuentes limitadas o poco pertinentes, con errores frecuentes en citación.	No utiliza fuentes técnicas ni referencias o las presenta incorrectamente.
Capacidad Crítica y Reflexiva	Demuestra análisis crítico profundo y autocrítico en la evaluación, proponiendo mejoras y reconociendo limitaciones.	Muestra capacidad crítica adecuada con observaciones pertinentes y propuestas razonables.	Realiza algunas críticas o reflexiones, pero de forma superficial o poco argumentada.	Las reflexiones son escasas, poco críticas o irrelevantes para el análisis.	No evidencia capacidad crítica ni reflexiva en el trabajo presentado.