

Rúbrica Analítica para Evaluar la Estructuración del Balance de Apertura e Identificación de Gastos Operativos

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios de Contaduría Pública en la identificación y registro de cuentas contables, formulación de estados financieros y análisis estratégico de inversiones de crecimiento, utilizando herramientas contables.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Estructuración del Balance de Apertura e Identificación de Gastos Operativos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios de Contaduría Pública en la identificación y registro de cuentas contables, formulación de estados financieros y análisis estratégico de inversiones de crecimiento, utilizando herramientas contables.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación y clasificación precisa de cuentas reales (activo, pasivo, patrimonio)	Clasifica y registra correctamente todas las cuentas reales sin errores y con total comprensión del concepto.	Clasifica la mayoría de las cuentas reales correctamente con mínimos errores que no afectan el balance.	Clasifica correctamente las cuentas reales principales, pero omite o confunde algunas secundarias.	Presenta errores frecuentes en la clasificación de cuentas reales, afectando parcialmente el balance.	No identifica ni clasifica adecuadamente las cuentas reales, generando un balance incorrecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación y registro de cuentas nominales (ingresos, costos y gastos operativos)	Registra y clasifica todas las cuentas nominales con precisión y claridad, sin omisiones.	Registra la mayoría de las cuentas nominales correctamente, con pocas omisiones menores.	Registra las cuentas nominales básicas, pero confunde o omite algunas importantes.	Presenta errores frecuentes o falta de claridad en el registro de cuentas nominales.	No registra ni clasifica adecuadamente las cuentas nominales, afectando la información financiera.
Formulación correcta del balance de apertura respetando la estructura contable	El balance está completo, equilibrado y cumple estrictamente con todas las normas contables vigentes.	El balance está equilibrado y estructurado correctamente con mínimos errores formales.	El balance está formulado con estructura contable, pero presenta errores menores de cálculo o formato.	El balance es incompleto o desequilibrado en partes, con errores que afectan su interpretación.	El balance carece de estructura o está incorrectamente elaborado, imposibilitando su uso efectivo.
Formulación del estado de resultados respetando la estructura contable y normativa	El estado de resultados está completo, claro y respeta todas las normas y estructura exigidas.	El estado de resultados tiene una estructura adecuada con pequeños errores que no afectan su comprensión.	El estado de resultados está formulado con estructura básica, pero contiene errores de clasificación o cálculo.	El estado de resultados presenta inconsistencias que dificultan su interpretación correcta.	El estado de resultados está mal formulado o incompleto, sin seguir la estructura contable requerida.
Precisión en el cálculo y presentación de gastos operativos	Calcula y presenta todos los gastos operativos con exactitud y claridad, facilitando su análisis.	Calcula y presenta la mayoría de los gastos operativos correctamente, con mínimos errores.	Presenta los gastos operativos principales, pero omite o calcula incorrectamente algunos secundarios.	Presenta errores frecuentes o falta de claridad en el cálculo y presentación de gastos operativos.	No calcula ni presenta adecuadamente los gastos operativos, afectando la utilidad del informe.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Capacidad para argumentar la justificación de la inversión de crecimiento basada en proyección de ganancias	Analiza con profundidad y fundamentación sólida la inversión, relacionándola claramente con la ganancia proyectada.	Argumenta adecuadamente la inversión con fundamentos claros y relación adecuada con la ganancia proyectada.	Presenta un argumento básico sobre la inversión y su relación con la ganancia, con poca profundidad.	Argumenta de forma superficial o poco clara la inversión, con relación débil a la ganancia proyectada.	No presenta o argumenta inadecuadamente la justificación de la inversión de crecimiento.
Demostración de pensamiento estratégico y visión costo-beneficio en el análisis de la inversión	Muestra pensamiento estratégico avanzado, evaluando costos y beneficios con visión clara y proactiva.	Muestra pensamiento estratégico adecuado, considerando costos y beneficios de manera coherente.	Considera algunos aspectos estratégicos y costo-beneficio, pero con análisis limitado.	Presenta un análisis estratégico y costo-beneficio superficial o poco consistente.	No evidencia pensamiento estratégico ni evaluación costo-beneficio en su análisis.