

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuestas de Mejora en Seguridad Industrial en Bacteriología y Laboratorio Clínico

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Bacteriología y laboratorio clínico | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud para diseñar e implementar propuestas de mejora en seguridad industrial. Se valora la identificación de peligros, evaluación de riesgos, aplicación de controles, cumplimiento normativo y fundamentación técnica, con énfasis en la prevención de accidentes y enfermedades ocupacionales, así como en la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuestas de Mejora en Seguridad Industrial en Bacteriología y Laboratorio Clínico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado en Ciencias de la Salud para diseñar e implementar propuestas de mejora en seguridad industrial. Se valora la identificación de peligros, evaluación de riesgos, aplicación de controles, cumplimiento normativo y fundamentación técnica, con énfasis en la prevención de accidentes y enfermedades ocupacionales, así como en la integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
-------------------------	-----------	---------------	-------	-----------	------

Identificación de peligros en el entorno de laboratorio clínico y bacteriología	Identifica exhaustivamente todos los peligros relevantes, incluyendo riesgos emergentes y específicos al contexto, demostrando comprensión profunda.	Identifica la mayoría de los peligros relevantes con precisión y detalle adecuado para el contexto del laboratorio.	Identifica los peligros principales pero omite algunos riesgos menores o específicos del entorno.	Identifica peligros básicos pero con información incompleta o poco precisa.	No logra identificar correctamente los peligros o la identificación es superficial y limitada.
Evaluación de riesgos con metodología adecuada y cuantificación precisa	Realiza una evaluación completa, aplicando metodologías reconocidas y cuantificando riesgos con precisión y justificación técnica.	Evalúa los riesgos con metodología adecuada, presenta cuantificación correcta con ligeras omisiones en la justificación.	Aplica metodología válida pero con algunos errores o falta de detalle en la cuantificación.	La evaluación de riesgos es incompleta o metodológicamente débil, con justificación insuficiente.	No aplica una metodología clara ni realiza una evaluación adecuada de los riesgos.
Diseño y aplicación de controles para la mitigación de riesgos	Diseña e implementa controles innovadores, efectivos y sustentados técnicamente, integrando controles administrativos, de ingeniería y de protección personal.	Propone controles adecuados y aplicables, con respaldo técnico claro y enfoque integral.	Diseña controles básicos con respaldo técnico limitado o implementación parcial.	Los controles propuestos son poco claros, insuficientes o no se sustentan técnicamente.	No propone controles o estos son inapropiados para los riesgos identificados.

Cumplimiento de la normativa legal vigente en seguridad industrial y salud ocupacional	Demuestra conocimiento exhaustivo y aplica correctamente todas las normativas legales relevantes y actualizadas en el contexto clínico y bacteriológico.	Aplica la mayoría de las normativas vigentes con precisión y justificación adecuada.	Aplica normativas básicas pero con algunas omisiones o interpretaciones superficiales.	Conoce la normativa de forma limitada y su aplicación es inconsistente o incompleta.	No evidencia conocimiento ni cumplimiento de la normativa legal vigente.
Fundamentación técnica y científica de las propuestas de mejora	Presenta una fundamentación sólida, actualizada y basada en evidencia científica relevante y fuentes confiables.	Fundamenta técnicamente las propuestas con fuentes confiables, aunque con menor profundidad o actualización.	La fundamentación es adecuada pero limitada en alcance o uso de fuentes científicas.	La fundamentación técnica es débil, poco clara o con fuentes no confiables.	No presenta fundamentación técnica ni científica para las propuestas.
Integración de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en las propuestas de seguridad industrial	Incorpora de manera integral y explícita criterios DEI, asegurando accesibilidad, igualdad y respeto a la diversidad en las medidas propuestas.	Incluye criterios DEI relevantes con un enfoque adecuado que considera diferentes grupos y condiciones.	Considera algunos aspectos de DEI, aunque de forma limitada o parcial en la propuesta.	La integración de DEI es superficial o poco consistente en las propuestas.	No contempla criterios de diversidad, equidad e inclusión en las propuestas.
Claridad y coherencia en la presentación del proyecto y documentación técnica	Presenta la propuesta con estructura lógica, lenguaje claro, sin errores, y documentación técnica completa y bien organizada.	Presenta la propuesta clara y coherente, con pocos errores menores y documentación adecuada.	La presentación es comprensible pero con errores que dificultan la comprensión o documentación incompleta.	Presentación poco clara, con desorganización o errores frecuentes que afectan la comprensión.	Presentación confusa, incoherente y con documentación insuficiente o ausente.

Capacidad para implementar y evaluar la efectividad de las propuestas en un contexto real o simulado	Implementa con éxito la propuesta, monitorea rigurosamente y evalúa resultados con indicadores claros y mejora continua.	Realiza la implementación y evaluación con seguimiento adecuado y propuesta de ajustes.	Implementa la propuesta pero con evaluación limitada o sin seguimiento detallado.	Implementación parcial o evaluación insuficiente para medir efectividad.	No realiza implementación ni evaluación de la propuesta.
--	--	---	---	--	--