

Rúbrica Analítica para la Formulación de un Plan de Tratamiento Psiquiátrico en Síndromes de Fatiga Crónica y Abuso de Sustancias en Trabajadores Industriales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la precisión en la identificación de la sintomatología mental y la viabilidad clínica del esquema de tratamiento propuesto, permitiendo un análisis detallado de las fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Formulación de un Plan de Tratamiento Psiquiátrico en Síndromes de Fatiga Crónica y Abuso de Sustancias en Trabajadores Industriales

Esta rúbrica evalúa la precisión en la identificación de la sintomatología mental y la viabilidad clínica del esquema de tratamiento propuesto, permitiendo un análisis detallado de las fortalezas y áreas de mejora en el desempeño del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación precisa de la sintomatología asociada a fatiga crónica	Describe con detalle y precisión todos los síntomas relevantes, demostrando comprensión profunda.	Identifica la mayoría de los síntomas principales con adecuada precisión.	Reconoce algunos síntomas pero con imprecisiones o falta de detalle significativo.	Presenta una identificación superficial o incorrecta de la sintomatología.
Identificación precisa de la sintomatología relacionada con el abuso de sustancias	Detecta claramente todos los signos clínicos y conductuales relevantes, con fundamentación sólida.	Reconoce los síntomas principales, aunque con menor profundidad o detalle.	Identifica algunos síntomas pero omite aspectos importantes o presenta confusión.	No logra identificar adecuadamente la sintomatología asociada al abuso de sustancias.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración clínica de los síntomas para diagnóstico diferencial	Realiza una integración completa y coherente que permite un diagnóstico diferencial claro y fundamentado.	Integra adecuadamente la información para un diagnóstico diferencial, con algunas imprecisiones menores.	La integración es superficial o incompleta, dificultando un diagnóstico diferencial claro.	No integra la información necesaria para un diagnóstico diferencial válido.
Diseño de un plan de tratamiento farmacológico adecuado	Propone un plan farmacológico específico, basado en evidencia y ajustado a las necesidades del paciente.	Plantea un plan farmacológico adecuado con alguna falta de especificidad o fundamentación.	El plan farmacológico es general o presenta inconsistencias en su aplicación clínica.	El plan farmacológico es inapropiado o ausente.
Incorporación de intervenciones psicoterapéuticas y psicosociales	Incluye intervenciones psicoterapéuticas y psicosociales pertinentes, completas y bien justificadas.	Propone intervenciones adecuadas aunque con menor detalle o justificación parcial.	Las intervenciones son limitadas o poco fundamentadas.	No incluye intervenciones psicoterapéuticas ni psicosociales relevantes.
Consideración de factores laborales y psicosociales del trabajador industrial	Analiza exhaustivamente factores laborales y psicosociales, integrándolos en el plan de tratamiento.	Considera factores relevantes pero con análisis parcial o superficial.	Menciona factores laborales o psicosociales sin integración clara en el tratamiento.	No considera factores laborales ni psicosociales en el planteamiento.
Viabilidad clínica y factibilidad del plan propuesto	Presenta un plan totalmente viable, factible y adaptable a la realidad clínica y laboral del paciente.	El plan es viable en su mayoría, aunque con algunas limitaciones prácticas no evaluadas.	La factibilidad del plan es dudosa o limitada sin propuestas de adaptación.	El plan no es viable ni factible en el contexto clínico y laboral.
Claridad y coherencia en la presentación del plan de tratamiento	El plan está expuesto con claridad, lógica y coherencia, facilitando su comprensión y aplicación.	Presenta el plan de forma clara aunque con algunas inconsistencias menores en la organización.	La presentación es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión del plan.	La presentación es confusa, incoherente o incompleta.