

Rúbrica Analítica para Evaluar la Declaratoria de Herederos y Contratos de Trabajo en el Personal de Salud

Rúbrica Analítica | Evaluación, retroalimentación y mejora continua | Dar retroalimentación oportuna, concreta y formativa. | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción, elaboración de contratos de trabajo y la aplicación del reglamento y base jurídica relacionados con la prestación de servicios del personal de salud. Se enfoca en la defensa práctica con criterios claros que incluyen aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación se realiza en cuatro niveles para proporcionar retroalimentación oportuna, concreta y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Declaratoria de Herederos y Contratos de Trabajo en el Personal de Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la redacción, elaboración de contratos de trabajo y la aplicación del reglamento y base jurídica relacionados con la prestación de servicios del personal de salud. Se enfoca en la defensa práctica con criterios claros que incluyen aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). La evaluación se realiza en cuatro niveles para proporcionar retroalimentación oportuna, concreta y formativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Redacción y Claridad Coherencia, ortografía y sintaxis en la redacción de la declaratoria y contratos.	Redacción impecable, clara y precisa, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción clara con mínimos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Redacción entendible pero con varios errores que dificultan la lectura o interpretación.	Redacción confusa, con muchos errores que entorpecen la comprensión del documento.
Elaboración Jurídica de Contratos Incorporación correcta de cláusulas legales y normativas aplicables.	Contratos completos con todas las cláusulas legales vigentes y adecuadas para la defensa práctica.	Contratos con la mayoría de cláusulas legales correctas, pequeñas omisiones sin impacto mayor.	Contratos con cláusulas incompletas o errores legales relevantes que afectan validez.	Contratos incompletos o incorrectos jurídicamente, con riesgo de invalidez.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación del Reglamento y Base Jurídica Uso apropiado de reglamentos y bases legales en la prestación de servicios.	Aplica reglamentos y bases jurídicas de manera precisa y contextualizada en todos los casos.	Aplica reglamentos y bases jurídicas correctamente en la mayoría de los casos con pequeñas imprecisiones.	Aplica reglamentos y bases jurídicas de forma general, con errores o confusiones puntuales.	No aplica o aplica incorrectamente los reglamentos y bases jurídicas relevantes.
Defensa Práctica y Argumentación Capacidad para defender la validez y aplicación de los documentos en escenarios prácticos.	Argumentación sólida, clara y fundamentada que defiende eficazmente la validez y aplicación.	Argumentación adecuada con fundamentos legales, aunque con leve falta de profundidad.	Argumentación básica con poca claridad o fundamentación insuficiente para defensa práctica.	Argumentación débil o inexistente, sin fundamentos claros para defender los documentos.
Organización y Presentación Estructura lógica, formato profesional y presentación visual del documento.	Documentos organizados, con formato profesional, legibles y presentación impecable.	Documentos bien organizados y legibles, con formato adecuado y presentación correcta.	Documentos con organización irregular, formato básico y presentación mejorable.	Documentos desorganizados, formato inapropiado y presentación deficiente.
Inclusión de Aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación clara y pertinente de principios DEI en la elaboración y defensa.	Incluye explícitamente principios DEI, garantizando respeto y equidad en todo el documento.	Incorpora principios DEI de forma adecuada, aunque no siempre explícita o completa.	Menciona principios DEI de manera superficial o poco integrada en la elaboración.	No considera ni integra aspectos de DEI en el documento ni en la defensa práctica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de Lenguaje Técnico y Jurídico Apropiado Empleo correcto y pertinente del vocabulario especializado del área de salud y derecho.	Utiliza lenguaje técnico y jurídico preciso, adecuado y comprensible para el contexto.	Emplea lenguaje técnico y jurídico mayormente correcto con algunas imprecisiones menores.	Uso limitado o incorrecto de terminología técnica y jurídica, con confusiones frecuentes.	Uso inadecuado o inexistente de lenguaje técnico y jurídico, dificultando la comprensión.
Capacidad de Retroalimentación y Autoevaluación Habilidad para recibir y aplicar retroalimentación para mejorar el documento.	Demuestra excelente capacidad para integrar retroalimentación y mejorar de manera significativa.	Integra retroalimentación adecuadamente con mejoras visibles en el documento.	Aplica retroalimentación de forma limitada o parcial, con pocos cambios realizados.	No muestra disposición ni capacidad para integrar retroalimentación.