

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Procesos de Investigación en Educación General (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite la autoevaluación detallada de estudiantes de posgrado en relación con el desarrollo de procesos de investigación, valorando aspectos desde la asistencia, el diseño metodológico, la recolección y sistematización de información, hasta la elaboración y socialización de resultados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desarrollo de Procesos de Investigación en Educación General (Posgrado)

Esta rúbrica permite la autoevaluación detallada de estudiantes de posgrado en relación con el desarrollo de procesos de investigación, valorando aspectos desde la asistencia, el diseño metodológico, la recolección y sistematización de información, hasta la elaboración y socialización de resultados.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Asistencia a encuentros formativos y tutorías investigativas.	Asiste puntualmente a todos los encuentros y tutorías, participa activamente.	Asiste a la mayoría de encuentros y tutorías con puntualidad y participación constante.	Asiste regularmente, con algunas ausencias justificadas y participación moderada.	Asiste esporádicamente, con varias ausencias y participación limitada.	Presenta ausencias frecuentes y falta de participación en encuentros y tutorías.
2. Participación individual en la elaboración del diseño metodológico.	Contribuye significativamente con ideas claras y fundamentadas, aportando a la construcción metodológica.	Participa activamente aportando ideas relevantes y coherentes al diseño metodológico.	Contribuye con ideas, aunque en menor cantidad o profundidad, al diseño metodológico.	Participa de forma limitada y con aportes poco claros en el diseño metodológico.	No contribuye ni participa en la elaboración del diseño metodológico.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Desempeño en la recolección de información.	Recolecta información completa, pertinente y rigurosa conforme a los objetivos establecidos.	Recolecta información mayormente pertinente y adecuada, con mínima omisión.	Recolecta información adecuada pero con algunas omisiones o falta de rigor.	Recolecta información limitada y con deficiencias en pertinencia o calidad.	No recolecta información o ésta es insuficiente e irrelevante para la investigación.
4. Desempeño en la sistematización de la información.	Organiza y procesa la información de modo claro, coherente y metodológicamente riguroso.	Procesa y organiza la información adecuadamente con mínimas inconsistencias.	Sistematiza la información con claridad, aunque con algunos errores o falta de profundidad.	Realiza una sistematización básica con errores y falta de coherencia en el proceso.	No sistematiza la información o lo hace de forma desorganizada y poco rigurosa.
5. Elaboración del documento de avance de investigación.	Elabora un documento completo, bien estructurado, con contenido claro y ajustado a los criterios del curso.	Documento bien elaborado y estructurado, con mínimas faltas en criterios o claridad.	Documento aceptable que cumple con la mayoría de criterios, pero con algunas deficiencias.	Documento incompleto o con problemas evidentes en estructura, contenido o criterios.	No elabora el documento o el contenido no cumple con los criterios establecidos.
6. Socialización de resultados parciales en el Coloquio.	Presenta resultados con claridad, argumentación sólida y responde con seguridad a preguntas.	Socializa resultados de forma clara y coherente, con buena capacidad de respuesta.	Presenta resultados comprensibles pero con limitaciones en argumentación o respuestas.	Socialización poco clara o incompleta, con dificultades para responder preguntas.	No participa en la socialización o presenta resultados confusos y sin soporte.
7. Colaboración y trabajo colectivo en el proceso investigativo.	Demuestra excelente disposición colaborativa, fomenta el trabajo en equipo y aporta constructivamente.	Colabora activamente y con buena disposición en las actividades grupales.	Participa en el trabajo colectivo aunque con aportes limitados o intermitentes.	Colabora de forma mínima y con poca participación en el equipo.	No colabora ni participa en las actividades colectivas del proceso investigativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Cumplimiento de plazos en las diferentes etapas del proceso.	Entrega todas las actividades y trabajos en los plazos establecidos sin retrasos.	Entrega la mayoría de actividades a tiempo, con retrasos mínimos y justificados.	Entrega actividades con algunos retrasos que no afectan significativamente el proceso.	Retrasos frecuentes que generan dificultades en el desarrollo del proyecto.	No cumple con los plazos, afectando gravemente el avance del proceso investigativo.