

Rúbrica Analítica para Evaluar Lingüística y Gramática 2

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en literatura y lengua castellana | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana en la incorporación y análisis crítico de aportes de autores/as en lingüística y gramática, así como su habilidad para poner en diálogo diferentes perspectivas teóricas. Se valoran aspectos fundamentales para el desarrollo académico en el área, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Lingüística y Gramática 2

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana en la incorporación y análisis crítico de aportes de autores/as en lingüística y gramática, así como su habilidad para poner en diálogo diferentes perspectivas teóricas. Se valoran aspectos fundamentales para el desarrollo académico en el área, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Incorporación de aportes de autores/as en ejercicios y análisis	Integra de manera precisa, relevante y constante los aportes de múltiples autores/as, enriqueciendo el análisis.	Incluye aportes de autores/as de forma adecuada, aunque con menor profundidad o frecuencia.	Incorpora pocos o ningún aporte de autores/as, o lo hace de manera superficial y poco pertinente.
Comprensión de las ideas principales de los autores/as	Demuestra una comprensión profunda y clara de las ideas centrales de cada autor/a, utilizando sus conceptos correctamente.	Comprende las ideas principales con algunos errores o confusiones menores en la interpretación.	Muestra dificultades significativas para entender o interpretar las ideas de los autores/as.
Análisis crítico de los aportes teóricos	Realiza análisis crítico sólido, identificando fortalezas, limitaciones y conexiones entre las teorías con argumentos fundamentados.	Ofrece análisis crítico aceptable, pero con argumentaciones poco desarrolladas o superficiales.	No presenta análisis crítico o este es muy limitado y sin fundamentación clara.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Capacidad para poner en diálogo diferentes aportes teóricos	Establece comparaciones y contrastes claros y coherentes entre autores/as, mostrando integración conceptual.	Realiza comparaciones entre aportes, aunque con falta de profundidad o claridad en el diálogo.	No logra establecer conexiones claras entre diferentes aportes o lo hace de manera confusa.
Uso adecuado de terminología lingüística y gramatical	Aplica correctamente y con precisión la terminología específica en todo el trabajo.	Utiliza la terminología adecuada, aunque con algunos errores puntuales o imprecisiones.	Emplea incorrectamente o de forma escasa la terminología propia del área.
Coherencia y cohesión en la argumentación escrita	Presenta una estructura argumentativa lógica, fluida y bien organizada que facilita la comprensión.	La argumentación es generalmente coherente, aunque con algunos saltos o repeticiones que dificultan la lectura.	La argumentación carece de coherencia y cohesión, dificultando la comprensión del análisis.
Capacidad para relacionar teoría y práctica en ejercicios lingüísticos	Integra de forma efectiva la teoría en la resolución de ejercicios, demostrando comprensión aplicada.	Relaciona la teoría con la práctica, aunque de manera parcial o con algunas inconsistencias.	No logra relacionar adecuadamente la teoría con la práctica en los ejercicios realizados.
Originalidad y reflexión personal en el análisis	Incluye aportes originales y reflexiones personales fundamentadas que enriquecen el análisis.	Presenta algunas reflexiones personales, aunque poco profundas o con escasa fundamentación.	No incorpora reflexiones propias o estas resultan irrelevantes para el análisis.