

Rúbrica Analítica para la Evaluación de los Aprendizajes:

Redacción de Casos

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios para redactar casos donde se evidencie la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación general. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la construcción de casos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de los Aprendizajes:

Redacción de Casos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios para redactar casos donde se evidencie la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación general. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en la construcción de casos.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la presentación del caso	El caso está presentado de forma muy clara, con información precisa y bien organizada que facilita su comprensión completa.	El caso es claro en la mayor parte, con información relevante aunque con leves inconsistencias en la organización.	El caso presenta cierta claridad, pero contiene información confusa o desorganizada que dificulta su comprensión.	El caso es poco claro, con información insuficiente o desordenada que impide entender la situación.
Relevancia del caso para la evaluación de aprendizajes	El caso refleja de manera explícita y pertinente la evaluación de los aprendizajes, vinculándose claramente con objetivos educativos.	El caso muestra relación relevante con la evaluación de aprendizajes, aunque la vinculación con objetivos es algo indirecta.	El caso tiene una relación limitada o poco clara con la evaluación de aprendizajes y los objetivos educativos.	El caso no refleja o no es pertinente respecto a la evaluación de los aprendizajes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Contextualización del escenario educativo	Describe detalladamente el contexto educativo, incluyendo elementos específicos que enriquecen la comprensión del caso.	Describe el contexto educativo con suficiente detalle, aunque algunos elementos podrían estar mejor definidos.	La descripción del contexto es general y carece de detalles importantes para situar el caso adecuadamente.	No se presenta o es muy pobre la contextualización del escenario educativo.
Identificación clara de agentes involucrados	Los agentes (estudiantes, docentes, otros) están claramente identificados y sus roles explicados en el caso.	Se identifican la mayoría de los agentes involucrados y sus roles, aunque con detalles limitados.	La identificación de agentes es parcial o confusa, dificultando entender quiénes participan.	No se identifican los agentes involucrados o es muy confusa su participación.
Descripción de las estrategias de evaluación utilizadas	Describe con precisión y profundidad las estrategias de evaluación aplicadas en el caso, explicando su propósito y aplicación.	Describe adecuadamente las estrategias de evaluación, pero con menor detalle o explicación.	La descripción de las estrategias de evaluación es superficial o incompleta.	No se describen o son inapropiadas las estrategias de evaluación en el caso.
Identificación de resultados o evidencias de aprendizaje	Se identifican claramente los resultados o evidencias que demuestran la evaluación efectiva de los aprendizajes.	Se identifican resultados o evidencias, aunque con menor claridad o profundidad.	La identificación de resultados o evidencias es vaga o poco precisa.	No se identifican resultados ni evidencias de aprendizaje.
Coherencia y lógica interna del caso	El caso presenta una estructura lógica y coherente que facilita la comprensión y análisis crítico.	El caso es mayormente coherente con una estructura lógica aunque con algunas inconsistencias menores.	El caso presenta incoherencias o saltos que dificultan su comprensión completa.	El caso carece de coherencia y lógica interna evidente.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Calidad y corrección del lenguaje	El texto está redactado con un lenguaje preciso, académico, sin errores ortográficos ni gramaticales.	El texto es claro y adecuado, con pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	El texto tiene errores que en ocasiones dificultan la comprensión del caso.	El texto presenta múltiples errores que afectan significativamente la comprensión.